

BULLETIN du CERCLE d'ÉTUDES NUMISMATIQUES

VOLUME 46

N°2

MAI – AOÛT 2009

HOMMAGE À M. LUC SMOLDEREN

LAURÉAT DU 9^{ème} PRIX QUINQUENNAL DE NUMISMATIQUE

J'ai l'agréable devoir d'annoncer que le jury composé des anciens lauréats, assisté par un membre du Cabinet des Médailles, Monsieur Johan Van Heesch, a décerné le 9^e prix quinquennal de numismatique à Monsieur Luc Smolderen. Monsieur Smolderen est le 5^e lauréat belge à recevoir cette distinction depuis sa création en 1969.

Né à Anvers en 1924, Luc Smolderen fait ses études supérieures à l'Université catholique de Louvain. En 1947, il devient licencié en Philosophie et Lettres, section Histoire Moderne, puis docteur en droit en 1950. Cette double formation guidera sa vie dans deux voies différentes.

Sa carrière est presque entièrement vouée à la diplomatie. Il débute comme avocat à la Cour d'Appel de Bruxelles en 1951-1953, mais dès 1952-53 il s'oriente vers une carrière dans le service diplomatique. Il monte les échelons du Service — attaché au Ministère des Affaires Étrangères, secrétaire, puis conseiller d'ambassade. Il assume aussi la charge, entre 1965 et 1971, de restaurateur du Palais d'Egmont à Bruxelles. A partir de 1972, il est nommé ambassadeur, ce qui l'amènera loin de la Belgique. Il occupera successivement quatre postes: d'abord à Damas (Syrie), 1972-1975, ensuite à Vienne (Autriche), 1976-1980, et enfin à Rabat (Maroc), 1981-1985. Il termine cette carrière pleine de succès comme ambassadeur à Paris, 1986-1989. En retournant en Belgique, en 1990, il reçoit le titre d'ambassadeur honoraire.

Cependant, à côté de cette carrière déjà très comblée, Luc Smolderen cultive avec beaucoup d'assiduité un intérêt particulier, celui de l'étude des médailles des 16^e et 17^e siècles aux Pays-Bas. Soucieux de rencontrer des « âmes sœurs », il devient dès 1956 membre de la Société royale de numismatique de Belgique. Il jouera un rôle important dans la vie de la Société car de 1966 à 1970, il en assume la charge de secrétaire et, dès son retour en Belgique, en devient président de 1990 à 1996, puis président honoraire. En 1996 il accepte aussi la présidence de l'Académie royale d'archéologie et d'histoire de l'art, dont il devient président honoraire à partir de 2002.

Et pourtant... Malgré toutes ses activités, Luc Smolderen trouve le temps de faire des recherches et de publier abondamment. Son œuvre est impressionnante, car elle comprend quatre livres, une cinquantaine d'articles dans différentes revues et catalogues d'exposition, auxquels s'ajoutent environ 80 notices.

C'est grâce à lui que renaît l'intérêt pour la médaille d'art des Pays-Bas aux 16^e et 17^e siècles. Ses recherches englobent un grand nombre de médailleurs renommés, e.a. Steven van Herwyck et Conrad Bloc, ainsi que des artistes moins connus, qu'il n'est pas possible d'énumérer ici. Il consacre une étude à Jean Second, jeune poète néo-

latin et médailleur dont le style n'est pas encore influencé par les Italiens. Vers le milieu du 16^e siècle, avec l'arrivée de Leone Leoni et ses compatriotes, l'art de la médaille atteint son apogée dans nos régions et se concentre à Anvers, ce centre cosmopolite et riche. La seconde moitié du 16^e siècle est dominée par le sculpteur et médailleur Jacques Jongelinck. La dissertation monumentale consacrée à cet artiste permet à notre lauréat d'obtenir, en 1993, le titre de docteur en histoire de l'art à l'Université catholique de Louvain-la-Neuve. Publié en 1996, cet ouvrage est suivi, en 2004, par une étude aussi magistrale sur les Waterloos. Apparentés à Jacques Jongelinck, ils forment une véritable dynastie d'orfèvres, graveurs de médailles et de sceaux qui, au siècle suivant, exercent leur activité à Bruxelles. Dans tous ses ouvrages, livres et articles, l'auteur ne se contente pas de tracer la vie des artistes, de dresser le catalogue raisonné de leurs œuvres, mais à travers ceux-ci, il fait revivre la vie politique, économique et sociale dans les Pays-Bas.

Toutefois, si l'attention de notre lauréat s'est surtout portée sur la période de la Renaissance et du baroque, il n'oublie pas les périodes plus récentes. En témoigne son dernier livre, paru cette année-ci, et consacré à la médaille en Belgique, des origines à nos jours.

Il étend son regard même vers la France en étudiant Guillaume Dupré, médailleur de la première moitié du 17^e siècle. Il en remet à jour le catalogue des médailles, tout en louant la virtuosité technique de ce sculpteur, qui exerça aussi la fonction de contrôleur général des poinçons et effigies des monnaies de France, et qui était même commissaire général de l'artillerie.

On est étonné de constater que les artistes d'autrefois faisaient preuve de talents fort divers et qu'ils étaient, pour utiliser un terme moderne, très flexibles. Ils sont souvent à la fois fondeur, sculpteur, orfèvre, médailleur, tailleur de sceaux. Attachés au service des rois, ils furent parfois affectés à la Monnaie, tels J. Jongelinck et Floris Florissone à Anvers ou Jean de Montfort, maître général des monnaies à Bruxelles.

Les travaux de Luc Smolderen atteignent un haut niveau. Ses arguments sont basés sur des données précises. Il puise abondamment dans les sources écrites de l'époque — archives de la ville et de l'état, registres de toutes sortes, inscriptions funéraires — sans oublier les peintures et les portraits. Son style est très précis et dépouillé.

Nous savons tous que Luc Smolderen est aussi un excellent orateur, fort apprécié par son public. Il a le don de communiquer ses connaissances aux auditeurs, avec une virtuosité que beaucoup d'entre nous lui envient.

Le prix quinquennal de numismatique lui est offert aujourd'hui pour son œuvre d'une qualité exceptionnelle.

Prof. Dr. Simone SCHEERS
Ancienne lauréate
du Prix quinquennal du Cercle d'Etudes Numismatiques
Présidente du jury

J.-Cl. RICHARD RALITE, J.-L. GENÉVRIER et G. GENTRIC – Découvertes anciennes de monnaies du Sud de la Gaule, de la Péninsule Ibérique et de Rome à Corent (Puy-de-Dôme).

En 1975, Jean Charra (1914-1985)¹ résidant alors à Clermont-Ferrand, avait eu connaissance de découvertes faites par M. F. Malacher († 2009) sur le site, alors peu connu, de Corent. Afin d'en préciser l'identification, ces monnaies furent confiées à l'un d'entre nous (J.-Cl.R.R.) qui fit connaître les résultats de l'examen, encore inédits à ce jour. La plupart des travaux de F. Malacher étant restés inédits, il nous a donc semblé bienvenu de publier ces monnaies originaires de régions situées loin au Sud de l'Auvergne.

CATALOGUE (fig. 1)

A. GAULE

a) Monnaies de Marseille, petits bronzes au taureau cornupète

1. D/. Tête à droite à chevelure descendant sur la nuque; l'arrière n'est pas visible, donc présence ou absence de différents non décelable.

R/. Taureau chargeant à droite, pattes écartées, queue non visible, légende en caractères grecs et en deux parties:

Massa | liētōn.

Renseignements techniques: poids: 1,78 (percée) g; 13/14 mm; ép. 2 mm; 2h.

Références: M. PY, *Les monnaies de Lat-tes*, Lattes, 2006: série PBM 39-40; G. GENTRIC, *Essai de typologie des petits bronzes massaliètes au taureau cornupète*, *Mélanges J.-B. Colbert de Beaulieu*, Paris, 1987, pp. 389-400: séries 4-5-6, taureau de type B.

Datation proposée: 2^{ème} siècle av. J.-C.

2. D/. Tête à droite à chevelure descendant sur la nuque.

R/. Taureau chargeant à droite, pattes écartées, queue non visible, palme à l'exergue; au-dessus, en lettres grecques [M]assa.

Renseignements techniques: 1,60 g (léger manque); 14; 2; 3h.

Références: M. PY, *op. cit.*, PBM 45; GENTRIC, *op. cit.*, type 6, taureau de type B.

Datation proposée: seconde moitié du 2^{ème} siècle av. J.-C.

3. D/. Tête à droite.

R/. Taureau chargeant à droite; au-dessus, en lettres grecques: [M]assa

Renseignements techniques: 0,69 g (incomplet); 15; 1; 3h.

Références: taureau de type B semble-t-il.

Datation proposée: 2^{ème}-1^{er} siècle av. J.-C.

b) Monnaie à légende ibérique des NERONCEN

4. D/. Buste de femme, avec un chignon, à droite; devant, en lettres ibériques:

E-BA .

R/. Taureau bondissant à droite avec une couronne au-dessus; à l'exergue, en lettres ibériques: N-E-R-O-N-[CE-N]

Renseignements techniques: 7,85 g; 23/24; 3; 11.

Références: Atlas de H. de La Tour, pl. VI, 2449; L. VILLARONGA, *Corpus nummorum hispaniae ante Augusti aelatem*, Madrid, 1994, p.437.

Datation proposée: L. Villaronga pense au début du I^{er} siècle en raison de la métrologie autour de 8,9 g alors que les exemplaires lourds (15 à 20 g) seraient de la seconde moitié du 2^{ème} siècle av. J.-C. Le style du droit et du revers est évolué et précède des séries d'imitations avec une métrologie égale ou inférieure à cette série.

c) Monnaies « à la croix »

5. Division « à la tête triangulaire ».

D/. Tête à gauche formée par un triangle central bouleté et des mèches bouletées.

(1) J. CHARRA a publié: Les drachmes de Marseille, essai de classement typologique préliminaire (IV-I siècle avant J.-C.), *Archéologie en Languedoc*, 24, 2000, pp. 125-150, avec une illustration pour chaque drachme.

R/. Croix avec un croissant et une hache au 3^{ème} canton.

Renseignements techniques: 0,33 g (argent); 9/10; 1; 8.

Références: Atlas de H. de La Tour, pl. IX, 3373; G. SAVES, *Les monnaies gauloises « à la croix » et assimilées du sud-ouest de la Gaule*, Toulouse, 1976, pp. 207-208 et pl. XXIV, n° 420-423.

Datation proposée: les unités qui correspondent à cette division sont généralement attribuées au peuple des Cadurques, mais sans certitude absolue. M. PY, *op. cit.*, pp. 517-518 propose la fin du 2^{ème} et le début du 1^{er} siècle.

6. Unité « aux feuilles aquatiques ».

D/. Tête à gauche excentrée vers la gauche, la chevelure formant un bandeau surmonté de boucles.

R/. Croix avec dans les cantons 1, 2 et 4, une feuille aquatique reliée par une tige au centre bouleté de la croix et une hache verticale.

Renseignements techniques: 1,11 g (argent, fourrée); 12; 2,5; 2h.

Références: Atlas de H. de La Tour, pl. X, 3467-3464; G. SAVES, *op. cit.*, pp. 192-193, pl. XX, n° 351+ et 351 ++. Cet auteur recense des provenances dans le département du Tarn, dans la région toulousaine et, dans l'Hérault, au sein du trésor de Mèze. M. PY, *op. cit.*, pp. 531-532, distingue une zone « rutène » avec deux directions de répartition vers la vallée de l'Hérault et vers le toulousain. Il propose une datation sur la fin du 2^{ème} siècle et la première moitié du 1^{er} siècle av. J.-C.

Dans le vaste monnayage des « monnaies « à la croix » les séries dites secondaires font encore l'objet de débats et pour la localisation de leur émission et pour leur datation même si celle-ci semble acceptée pour la période indiquée.

B. ROME

7. Denier de la République romaine.

D/. Tête de *Libertas* à droite, derrière: LIBERTATIS.

R/. Rome, tenant un sceptre, assise sur un tas d'armes, le pied gauche sur un globe; à droite, une victoire couronnant Rome; à gauche: C PANSA CF CN

Renseignements techniques: 3,41 g; 18/19; 2; 6h.

Références et datation: Denier de C VI-BIVS C F C N PANSA frappé en 48 avant J.-C.: M.H. CRAWFORD, *Roman Republican Coinage*, Cambridge, 1974, p. 465, n° 449/4.

C. PÉNINSULE IBÉRIQUE

8. Emission à légende *Nertobis*.

D/. Tête d'homme à droite, la chevelure en boucles; devant et derrière: un dauphin; derrière le signe ibérique: N.

R/. Cavalier à droite portant une lance; à l'exergue, en lettres ibériques: N-E-R-T-O-BI-S

Renseignements techniques: 8,38; 23/24; 3; 4h.

Références et datation: L. VILLARONGA, *op. cit.*, p. 244, n° 2: fin du 2^{ème} siècle av. J.-C., frappée à Nertobriga, près de Zaragoza.

* * *

Ce petit ensemble ne saurait être statistiquement représentatif des découvertes de Corent où F. Malacher avait recueilli plusieurs centaines de monnaies. Faute de mieux, il permet de voir que la circulation des émissions méridionales n'était pas étrangère au Massif Central mais de façon très secondaire². On rappellera ici que les potins au long cou, repérés en nombre dans le Sud de la Gaule, ont été attribués à cette région par l'une d'entre nous (G.G.)³. Des découvertes ultérieures en Auvergne et à Corent en particulier, avaient conduit J. Collis et F. Malacher⁴

(2) B. FISCHER, Les relations entre les Arvernes et le Midi méditerranéen à travers la numismatique, *Revue archéologique du Centre*, 29, 1990, pp. 63-66, à partir des inventaires de G. Gentric, L. Chabot et J.-C. Richard.

(3) G. GENTRIC, La circulation monétaire dans la basse vallée du Rhône (II-I s. av. J.-C.) d'après les monnaies de Bollène (Vaucluse), Caveirac, 1981 (édition, revue et augmentée, d'un premier travail soutenu à l'Université d'Aix-en-Provence en 1973).

(4) F. MALACHER & J. COLLIS, Chronology, production and distribution of coins in the Auvergne, *Celtic Coinage: Britain and beyond, XI Oxford Symposium*, M. MAYS (ed.), Oxford, 1992, pp. 189-206.



Fig. 1. Monnaies de Corent (Puy-de-Dôme) © J.-C. R.R.

puis V. Guichard⁵ à poser, à nouveau, la question d'une attribution au domaine arverne. Pour les potins⁶, il sera nécessaire de reprendre, ailleurs, l'ensemble du problème d'autant plus qu'une proposition intermédiaire est avancée selon laquelle ces émissions pourraient avoir eu lieu dans les deux régions.

Les monnaies issues des émissions méridionales sont courantes et semblent se rattacher à la circulation généralisée du

premier siècle avant J.-C., sinon même à la seconde moitié de ce siècle. La mise au jour, à Corent et sur d'autres sites, de monnaies dans des horizons stratigraphiques précis, devrait seule nous permettre de fixer les dates d'apparition, à ces endroits, des séries provenant du Sud. Il est aujourd'hui difficile d'en dire davantage. Ces huit monnaies s'inscrivent parfaitement dans le faciès monétaire 1992/2001 (fig. 2) établi par les archéologues de Corent⁷ avec, ici, l'apport de deux monnaies ibériques et d'un dernier républicain.

(5) V. GUICHARD, P. PION, F. MALACHER & J. COLLIS, A propos de la circulation monétaire en Gaule chevelue aux II^e et I^{er} siècles av. J.-C., *Revue archéologique du Centre*, 32, 1993, pp. 25-55.

(6) Les potins gaulois: typologie, diffusion, chronologie, Etat de la question à partir de plusieurs contributions, *Gallia*, 52, 1995, pp. 1-144, édition K. GRUEL; CHR. LAROZAS, *Les monnaies de potin du Sud-Est de la Gaule*, Paris, 2000, 91 pages.

(7) M. POUX *et alii*, L'enclos cultuel de Corent (Puy-de-Dôme): festins et rites collectifs, *Revue archéologique du Centre de la France*, 41, 2002, pp. 57-110. Le tableau du faciès monétaire se trouve à la p. 75. On peut consulter aussi, sur le site Internet de Corent, les rapports régulièrement fournis par le chantier de fouilles.

Il est clair que la publication de l'ensemble des monnaies de Corent, devenu un site clé pour la circulation monétaire chez les Ar-
vernes, apportera des renseignements en-
core plus précis sur les courants domi-
nants de l'alimentation monétaire.

	Fouilles 2001 Enclos (niveau inférieur)	Fouilles 2001 Enclos (niveau supérieur)	Fouilles 2001 Sols laténiens	Épandage 1992	Corent <i>oppidum</i>
Bronze coulé	2	4	4	8	98
Nash 594 (« au long cou »)	1	2		5	93
« A la grosse tête »			1		
« A la tête diabolique »	1		1		
LT XXXII/81124 (« au torque »			1		
Nash 597-606 (« à la svastika »)			1		
Autre, fruste		2		3	5
Bronze frappé	4	8	42	35	537
LTXII/3966-3969 (« au renard »)	1		11	14	202
BN3982-3989 (« cheval/cheval »)			6	3	45
LT XII/3952 (EPOS)	1		5		65
LT XII/3994 (MOTVIDIACA)			2	3	53
LT XII/3921 (DONNADV)	1				2
LT XII/3868 (ADCANAVNOS)			2	2	126
LT XII/3899 (CICEDV.BRI/ EPAD)		1			38
LT XII/3931 (CALEDV)					2
LT XII/3900 (EPAD “au guerrier”)		4	5		
LT XII/3943 (VERCA)					
LT XII/4353 (SEX F/T POM)					
Nash 546-569 (« tête de loup »)		1	2		
Nash 581 (anépigraphe Bituriges)			1		
Nash 538-545 (Bituriges)			1		
Type de Vaulry			1		
Petit bronze massaliète		1			
Autre, sud-est			1		
Autre, gauloise				2	4
As d’Auguste (Nîmes)			1		
Semis d’Auguste (Lyon)			1		
Fruste ou non identifié	1	1	4		
Autre, romaine					
Argent	0	1	9	9	63
Anépigraphe				6	53
Épigraphe					7
Arverne anépigraphe		1	6		
Monnaie à la croix			2		
Obole massaliète					
Denier Cornelius Sulla (-194)					
Fruste			1	3	3
Total	6	13	55	53	698

Fig. 2. Corent (Puy-de-Dôme): faciès monétaire 1992-2001 des ensembles (enclos et sols) fouillés dans le sanctuaire (fouilles 1993 et 2001), comparés à ceux des épandages fouillés en 1992, de l'ensemble de l'*oppidum*, à l'exclusion des monnaies issues du sanctuaire (*Revue Archéologique du Centre*, 41, 2002, p. 75).

Georges DEPEYROT — Inventaire des monnaies d'or romaines isolées découvertes en Roumanie.

Ce texte fait suite à l'article « Les monnaies d'or antiques en Roumanie: or *versus* argent » publié dans le *BCEN* 46, n°1, 2009, pp. 106-109, et à l'« Inventaire des monnaies d'or grecques isolées découvertes en Roumanie », aux pp. 109-114.

Jules César (*sic*)

1. Deta, département de Timiș¹.

Auguste

1. Băile Herculane, département de Caraș-Severin².
2. Drajna de Sus, département de Prahova³.
3. Neudorf, Zăbrani, département de Arad⁴.

Tibère

4. Sarmizegetusa, département de Hunedoara, *aureus*, *RIC*^I 3; 6,88 g; atelier de Lyon⁵.
5. Socol, département de Caraș-Severin⁶.

Claude

6. Isaccea Noviodunum, *aureus* *RIC*^I 26, 41-52; *BMC* 6; 7,71 g; 6 h. Musée de Constanța 6094⁷.

(1) R. ARDEVAN, « La monnaie d'or dans la Dacie romaine », *Studii și cercetări de numismatică*, 10, 1996, p. 15-25, n° 14.

(2) A. VÎLCU, Th. ISVORANU & E. NICOLAE, *Les monnaies d'or de l'Institut d'archéologie de Bucarest*, Wetteren, 2006, p. 17.

(3) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1) p. 15-25, n° 15; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 17.

(4) C. PREDA, *Istoria monedei în Dacia preromană*, Bucarest, 1998, p. 328.

(5) C. GĂZDAC & S. COCIȘ, *Coins from roman sites and collections of Roman coins from Romania, Vol. I, Vlpia Traiana Sarmizegetusa*, Cluj-Napoca, 2004, p. 86, n° 65.

(6) ARDEVAN, 1996, *op. cit.*, p. 15-25, n° 33; C. PREDA, 1998, *op. cit.* (note 4), p. 329; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 18.

(7) R. OCHEȘEANU, « Cîteva monede de aur descoperite în Dobrogea », *Studii și cercetări de numismatică*, 5, 1975, p. 233-236; A. KUNISZ, *Obieg monetarny na obszarach Mezji i Tracji w I i II wieku n. e.*, Katowice, 1992,

Néron

7. Bixad, jud. Covasna, département de Satu Mare⁸.
8. Boroșneu Mare, département de Covasna⁹.
9. Comalău, comm. de Reci, département de Covasna, Plusieurs monnaies ?¹⁰.
10. Densuș, département de Hunedoara¹¹.
11. Dulău I, comm. de Fârliug, département de Caraș-Severin¹².
12. Fârliug, département de Caraș-Severin¹³.
13. Gherla, département de Cluj, *aureus*, Rome, 63-68; 7,10 g; *RIC* I¹ p. 148, n° 53¹⁴.

p. 60, n° 1; A. VERTAN, *Circulația monetară în Dogrogea romană (secolele I-III)*, Cluj-Napoca, 2002, p. 297; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 18.

(8) Al. SĂȘIANU, *Moneda antică în vestul și Nord-Vestul României*, Oradea, 1980, p. 96, n° 19; Gh. POENARU BORDEA & B. MITREA, « Découvertes monétaires en Roumanie, 1990, XXXIV », *Dacia*, 35, 1991, p. 215-228, n° 20; ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 3; PREDA, 1998, *op. cit.* (note 4), p. 323; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 19.

(9) ARDEVAN., 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 4; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 19; O. DUDĂU, *Circulația monetară în castrale de trupe auxiliare din Provincia Dacia*, Timișoara, 2006, p. 98.

(10) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 11; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 19.

(11) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 13; PREDA, 1998, *op. cit.* (note 4), p. 325; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 19.

(12) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 17; PREDA, 1998, *op. cit.* (note 4), p. 325; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 19.

(13) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 18; PREDA, 1998, *op. cit.* (note 4), p. 325; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 19; DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 110.

(14) D. PROTASE, *Problema continuității în Dacia în lumina arheologiei și numismatice*, Bucarest, 1966, p. 94; R. ARDEVAN, « Noi descoperiri monetare antice la gherla », *Buletinul Societății Numismatice Române*, 80-85, 1986-1991, 281-287, p. 282, n° 6; ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 20; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 19.

14. Negreni, comm. de Ciucea, département de Cluj¹⁵.
15. Pojejena, département de Caraș-Severin¹⁶.
16. Șibot I, département de Alba¹⁷.
17. Șibot II, département de Alba¹⁸.
18. Tăteu, département de Bihor¹⁹.
19. Vărădia (l'antique Ampelum), département de Caraș-Severin²⁰.
20. Zlatna, département de Alba, *aureus* découvert en 1976, Rome, 65-6, *RIC* 2 59; 6,93 g. Musée d'Alba Julia²¹.

Galba

21. Râșnov, département de Brâșov²².

(15) SĂȘIANU, 1980, *op. cit.* (note 8), p. 136, n° 83; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 19; ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1) p. 15-25, n° 24; PREDA, 1998, *op. cit.* (note 4), p. 328.

(16) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1); p. 15-25, n° 28; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 19; DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 127.

(17) B. MITREA, « Découvertes monétaires en Roumanie, 1985, XIX », *Dacia*, 30, 1-2, 1986, p. 191-193, n° 13; Gh. POENARU BORDEA & B. MITREA, « Découvertes monétaires en Roumanie, 1989, XXXIII », *Dacia*, 34, 1990, p. 299-308, n° 102; ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 35; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 19.

(18) MITREA, 1986, *op. cit.* (note 17), p. 191-193, n° 13; POENARU BORDEA & MITREA, 1990, *op. cit.* (note 17), p. 299-308, n° 102; ARDEVAN, 1996, p. 15-25, n° 35; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 19.

(19) SĂȘIANU, 1980, *op. cit.* (note 8), p. 174, n° 131A; PREDA, 1998, *op. cit.* (note 4), p. 329; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 19.

(20) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 38; PREDA, 1998, *op. cit.* (note 4), p. 330; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 19; DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 137.

(21) V. PAVEL, « Un aureus de la Nero découvert à la Zlatna », *Buletinul Societății Numismatice Române*, 70-74, 1976-1980, p. 171-172; B. MITREA, « Découvertes monétaires en Roumanie (1977), XXI », *Dacia*, 22, 1978, p. 364-369, n° 81; B. MITREA, « Découvertes monétaires en Roumanie, 1981, 1982 et 1983, XXV, XXVI et XXVII », *Dacia*, 28, 1-2, 1984, p. 183-190, n° 124 (donné comme *RIC* 58); POENARU BORDEA & MITREA, 1990, *op. cit.* (note 17), p. 299-308, n° 115; ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 39; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 19; DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 140.

Othon

22. Brașov, département de Brâșov²³.
23. Dulău, comm. de Fărlug, département de Caraș-Severin, *aureus*, 6,58 g; *RIC* 2, 69 après J.-C. Musée de Reșița²⁴.

24. Sânpaul, département de Harghita²⁵.

- Râșnov, département de Brâșov voir Galba.

Vitellius

- Râșnov, département de Brâșov voir Galba

Vespasien

25. Bologna, comm. de Poieni, département de Cluj²⁶.

26. Buciumi, jud Sălaj²⁷.

(22) B. MITREA, « Descoperiri de monede antice și bizantine în Republica Socialistă Română, XVI », *Studii și Cercetări de istorie veche*, 24, 1, 1973, p. 133-152, n° 80. Cette monnaie d'or n'est pas mentionnée dans B. MITREA, « Découvertes de monnaies antiques et byzantines dans la république socialiste de Roumanie, XVI », *Dacia*, 17, 1973, p. 399-416, n° 80; M. CHIȚESCU, M. MARCU & Gh. POENARU BORDEA, *Monedele antice de aur și argint din colecția muzeului județean Brașov*, Brașov (Cumidava, 11-3), 1978, p. 33; ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 30 (attribuée erronément à Vitellius); Gh. POENARU BORDEA & B. MITREA, « Découvertes monétaires en Roumanie, 1994-1996, XXXVIII-XL », *Dacia*, 40-42, 1996-1998, p. 459-477, n° 93; PREDA, 1998, *op. cit.* (note 4), p. 329; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 19; DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 129.

(23) CHIȚESCU *et alii*, 1978, *op. cit.* (note 22), p. 33; ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 5; PREDA, 1998, *op. cit.* (note 4), p. 323; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 19.

(24) MITREA 1973, *op. cit.* (note 22), p. 399-416, n° 57; ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 17; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 19.

(25) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 32; PREDA, 1998, *op. cit.* (note 4), p. 330; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 19; DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 132.

(26) PROTASE, 1966, *op. cit.* (note 14), p. 93; ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 3; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 20; DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 98.

(27) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 6; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 20; DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 100.

27. Cășeu, département de Cluj, *aureus*, Rome, *RIC* 10, 69-71; 7,05 g, Musée de Transylvanie 16.60²⁸.
28. Fărlug, département de Caraș-Severin²⁹.
29. Gărbău, dép. de Mureș³⁰.
30. Gărbou, département de Sălaj, *aureus*, Rome, 70-72; *RIC* II, p. 19, n° 41³¹.
31. Grăditea de Munte, département de Hunedoara, *aureus* de Vespasien pour Titus, *RIC* 77A, 74 ap. J.-C. Trouvé en 1980. Musée de Transylvanie 6.859³².
32. Sărăteni, département de Mureș³³.
33. Sovata, département de Mureș, *aureus*, *BMC* 25, Rome, 69-71; 6,69 g³⁴.

(28) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 9; R. ARDEVAN, « Monedele de aur antice și Bizantine din muzeul de istorie al Transilvaniei », *Buletinul Societății Numismatice Române*, 77-79, 1983-1985, p. 237-256, n° 30; POENARU BORDEA & MITREA, 1996-1998, *op. cit.* (note 22), p. 459-477, n° 45; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 20; DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 103.

(29) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 18; PREDA, 1998, *op. cit.* (note 4), p. 325; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 20; DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 111.

(30) Gh. POENARU BORDEA & B. MITREA, « Découvertes monétaires en Roumanie, 1991, XXXV », *Dacia*, 36, 1992, p. 215-228, n° 40; EUND., *Découvertes monétaires en Roumanie 1993 (XXXVII)*, *Dacia*, N.S., 38-39, 1994-1995, p. 467, n° 47; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 20.

(31) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 19; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 20.

(32) ARDEVAN, 1983-1985, *op. cit.* (note 28), p. 237-256, n° 35.; Id., 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 22; POENARU BORDEA & MITREA, 1996-1998, *op. cit.* (note 22), p. 459-477, n° 68; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 20.

(33) DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 133.

(34) B. MITREA, « Descoperirile monetare în România (1974-1976) (XVIII-XX) », *Buletinul Societății Numismatice Române*, 70-74, 1976-1980, p. 559-608, p. 592, n° 241; Id., « Découvertes monétaires en Roumanie (1976), XX », *Dacia*, 21, 1977, p. 375-381, n° 98; E. CHIRILĂ, N. GUDEA, V. LAZĂR, A. ZRINYI, *Münzhorte und Münzfunde aus dem kreismuseum Mureș, Tîrgu Mureș*, 1980, p. 24, n° 11; ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1),

Titus

34. Brașov, département de Brașov³⁵.
35. Boroșneu Mare, département de Covasna³⁶.
36. Gilău, département de Cluj, *aureus* de Titus, *RIC* 17, Rome, 79; trouvé en 1979; 7,00 g; Musée de Transylvanie 12.688³⁷.
37. Moldova Veche, département de Caraș-Severin³⁸.
38. Potoc, comm. de Sasca Montană, département de Caraș-Severin³⁹.
39. Proștea, département de Sibiu⁴⁰.

Domitien

40. Buciumi, département de Sălaj⁴¹.
41. Călimănești, département de Vâlce, lieu-dit Pietrele Poști⁴².
42. Comalău, département de Covasna, plusieurs monnaies ?⁴³.
43. Moigrad, *aureus* de Domitien César⁴⁴.

p. 15-25, n° 34; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 20.

(35) CHITESCU *et alii*, 1978, *op. cit.* (note 22), p. 33.; ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 5; PREDA, 1998, *op. cit.* (note 4), p. 323; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 20.

(36) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 4; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 20; DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 98.

(37) ARDEVAN, 1983-1985, *op. cit.* (note 28), p. 237-256, n° 35; Id., 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 21; POENARU BORDEA & MITREA, 1996-1998, *op. cit.* (note 22), p. 459-477, n° 66; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 20; DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 113.

(38) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 23; PREDA, 1998, *op. cit.* (note 4), p. 328; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 20.

(39) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 29; PREDA, 1998, *op. cit.* (note 4), p. 329; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 20.

(40) VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 20.

(41) PROTASE, 1966, *op. cit.* (note 14), p. 93; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 20; DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 100.

(42) MITREA, 1977, *op. cit.* (note 34), p. 375-381, n° 42; ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 20.

(43) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 11; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 20.

(44) DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 122.

44. Olténie (non localisée), découverte local ?⁴⁵.

Trajan

45. Cristești (aujourd'hui quartier de la ville de Târgu Mureș), département de Mureș, *aureus*, 100, *BMC* 67⁴⁶.
46. Râșnov, département de Brâșov, dans le village, *aureus*, Rome, 101/102, *BMC* III p. 42, n° 84-85⁴⁷.
47. Vărădia, département de Caraș-Severin⁴⁸.

Hadrien

- Cășeiu, département de Cluj, fausse découverte⁴⁹.
48. Râșnov, département de Brâșov, trouvé dans le village, *aureus*, Rome, 117, *BMC* III p. 241, n° 35⁵⁰.

Antonin le Pieux

49. Deta, département de Timiș⁵¹.
- Band (autrefois Bandul de Câmpie), département de Mureș, voir Marc-Aurèle.

Marc-Aurèle

50. Band (autrefois Bandul de Câmpie), département de Mureș⁵².
51. Taurenî, département de Mureș⁵³.

Septime Sévère

52. Cătunele, département de Gorî⁵⁴.

Sévère Alexandre

53. Caransebeș, département de Caraș-Severin⁵⁵.

Gordien III

54. Tileagd, département de Bihor⁵⁶.

Trébonien Galle

55. Apulum, Alba Iulia, département d'Alba⁵⁷.

Probus

56. Brașov (ou environs?), *aureus*, *RIC* 143, perforé, Muzeul de istorie a Transilvaniei, Cluj-Napoca, 41/1914⁵⁸.
57. Diosig, département de Bihor, *aureus* avec bélière, de 6,30 g; Serdica, *RIC* 831. Muz. Tării Crisurilor, inv. 839⁵⁹.

(45) B. MITREA, « Découvertes récentes et plus anciennes de monnaies antiques et byzantines en Roumanie », *Dacia*, 14, 1970, p. 465-482, n° 70.

(46) CHIRILĂ *et alii*, 1980, *op. cit.* (note 34), p. 23, n° 1; ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 12; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 22.

(47) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 30; POENARU BORDEA & MITREA, 1996-1998, *op. cit.* (note 22), p. 459-477, n° 93; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 22; DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 129.

(48) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 38; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 22; DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 137.

(49) PROTASE, 1966, *op. cit.* (note 14), p. 94.; ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 9; POENARU BORDEA & MITREA, 1996-1998, *op. cit.* (note 22), p. 459-477, n° 45; DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 103.

(50) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 30; POENARU BORDEA & MITREA, 1996-1998, *op. cit.* (note 22), p. 459-477, n° 93; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 22; DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 129.

(51) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 14.

(52) *Ibid.*, p. 15-25, n° 1; POENARU BORDEA & MITREA, 1996-1998, *op. cit.* (note 22), p. 459-477, n° 37 (correction de l'attribution donnée à Antonin le Pieux pour Marc-Aurèle); VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 23.

(53) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 36; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 23.

(54) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 10; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 23; DUDĂU, 2006, *op. cit.* (note 9), p. 104.

(55) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 15-25, n° 7; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 23.

(56) *Ibid.*, *loc. cit.*

(57) *Ibid.*, *loc. cit.*

(58) V. BUTNARIU, « Monedele romane post-aureliene în teritoriile Carpato-Dunăreano-Pontice (anii 275-491), I. Perioada 275-324 », *Arheologia Moldovei*, 11, 1987, p. 127, n° 19; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 24.

(59) SĂȘIANU, 1980, *op. cit.* (note 8), p. 122, n° 47 (trouvé en 1977. Col. MTC 939. *Aureus*, Antioche, 277-282; 6,30 g; *RIC* 918, identification erronée); B. MITREA, « Découvertes monétaires en Roumanie, 1979, XXIII », *Dacia*, 24, 1980, p. 371-378, n° 102; BUTNARIU, 1987, *op. cit.* (note 58), p. 128, n° 41, trouvé

58. Izgar, commune de Vermeș, département de Caraș-Severin, *aureus* mentionné en 1870⁶⁰.
 59. Nicolinț, comm. de Ciuchici, département de Caraș-Severin, *aureus* découvert en 1898, Siscia⁶¹.
 60. Pecica, département de Arad, *aureus* trouvé en 1901⁶².
 61. Timișoara (et environs)⁶³.

Carus

62. Carașova, département de Caraș-Severin⁶⁴.

Dioclétien

63. Bihor, imitation d'un type Cohen Dioclétien 242⁶⁵.
 64. Mihăiești, Olt, département de Vilcea, *aureus* type RIC Antioche 13, 296/297, 5,36 g; 18 mm⁶⁶.

en 1977, *aureus*, 6,30 g; RIC 918 (identification erronée); VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 24.

(60) C. PREDA, « Circulația monedelor romane postauréliene în Dacia », *Studii și Cercetări de istorie veche și arheologie*, 26, 4, 1975, p. 441-485, p. 470; BUTNARIU, 1987, *op. cit.* (note 58), p. 128, n° 55; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 24.

(61) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 441-485, p. 473; BUTNARIU, 1987, *op. cit.* (note 58), p. 129, n° 70; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 24.

(62) B. MITREA, « Découvertes récentes et plus anciennes de monnaies antiques et byzantines en Roumanie », *Dacia*, 12, 1968, p. 445-459, n° 67; PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 441-485, p. 476; SĂȘIANU, 1980, *op. cit.* (note 8), p. 143, n° 92; BUTNARIU, 1987, *op. cit.* (note 58), p. 129, n° 77; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 24.

(63) *Ibid.*, p. 24.

(64) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 441-485, p. 461; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 25.

(65) VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 25; SĂȘIANU, 1980, *op. cit.* (note 8), p. 95, n° 18.

(66) B. MITREA, « Découvertes de monnaies antiques et byzantines dans la république socialiste de Roumanie, XV », *Dacia*, 16, 1972, p. 359-374, n° 75; *Id.*, « Descoperiri de monede antice și bizantine în Republica Socialistă Română, XV », *Studii și Cercetări de istorie veche*, 23, 1972, p. 133-147, n° 75; PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 472; BUTNARIU, 1987, *op. cit.* (note 58), p. 129, n° 64; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 25.

65. Pustiniș, commune de Uivar, département de Timiș, *aureus* découvert en 1870⁶⁷.

66. Olténia (non localisé)⁶⁸.

Maximien

67. Felnac, département d'Arad; *aureus* découvert en 1965, 293/294, *Ticinum*, Cohen 254⁶⁹.
 68. Neamț? *aureus* trouvé; 6,02 g⁷⁰.

Constance I^{er}

69. Lăceni, comm. d'Orbeasca, département de Teleorman⁷¹.

Galère Maximien

70. Timișoara, département de Timiș⁷².

Constantin I

71. Corabia, quartier Celeiu, département d'Olt, médaillon de Constantin I, 1,5 *solidus*, RIC VII 163⁷³.
 72. Corabia, quartier Celeiu, département d'Olt, médaillon de Constantin I, 1,5 *solidus*, RIC VII 51⁷⁴.

(67) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 477; BUTNARIU, 1987, *op. cit.* (note 58), p. 130, 87; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 25.
 (68) BUTNARIU, 1987, *op. cit.* (note 58), p. 131.

(69) *Ibid.*, p. 128, n° 44; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 25.

(70) V. MIHĂILESCU-BÎRLIBA, *La monnaie romaine chez les Daces orientaux*, Bucarest, 1980, n° 163; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 25.

(71) BUTNARIU, 1987, *op. cit.* (note 58), p. 128, n° 58; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 25.

(72) VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 25.

(73) O. ILIESCU, « Șase medalioane de aur romane și bizantine », *Studii și cercetări de numismatică*, 6, 1975, p. 107-112; B. MITREA, « Découvertes monétaires en Roumanie (1975), XIX », *Dacia*, 20, 1976, p. 287-293, n° 96 (Sucidava); A. POPESCU, « Multiplu de aur de la Constantin cel Mare găsit în sudul Daciei », *Buletinul Societății Numismatice Române*, 90-91, 1996-1997, p. 379-382; POENARU BORDEA & MITREA, 1996-1998, *op. cit.* (note 22), p. 459-477, n° 52; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 25.

(74) ILIESCU, 1975, *op. cit.* (note 73), p. 107-112; MITREA, 1976, *op. cit.* (note 73), p. 287-293, n° 96 (Sucidava); POPESCU, 1996-1997,

73. Olténie (non localisé)⁷⁵.
74. Reșca, 1,5 *solidus* RIC VII, Nico-médie 151, 328-329, 6,68 g⁷⁶.
75. Rogova, département de Mehe-dinți⁷⁷.
76. Roumanie (non localisé), multiple de 9 *solidi*, 313⁷⁸.
77. Sântimreu, commune de Sălard, département de Bihor, division-naire trouvé en 1913, Trèves, 313-315, RIC 38/1b; Musée Debrețin 202⁷⁹.
78. Starcișova, département de Timiș, 1,25 *solidus*, Constantinople, 336, RIC p. 585, n° 103. Musée de Wie-deń, inv. M 32353⁸⁰.
79. Târgusor, commune de Cherechuiu, département de Bihor, un *aureus* de 5,18 g⁸¹.
80. Transylvanie (non localisé), *solidus* fourré de Constantin I, Aquilée, RIC 37, 320⁸².
81. Voiteg, département de Timiș, monnaie de Constantin I ou Cons-tantin II⁸³.

op. cit. (note 73), p. 379-382; POENARU BOR-DEA & MITREA, 1996-1998, *op. cit.* (note 22), p. 459-477, n° 52; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 25.

(75) MITREA, 1970, *op. cit.* (note 45), p. 465-482, n° 70.

(76) POPESCU, 1996-1997, *op. cit.* (note 73), p. 379-382; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 25.

(77) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 441-485, p. 478; POPESCU, 1996-1997, *op. cit.* (note 73), p. 379-382; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 25.

(78) *Ibid.*, *loc. cit.*

(79) SĂȘIANU, 1980, *op. cit.* (note 8), p. 160, n° 117; BUTNARIU, 1987, *op. cit.* (note 58), p. 131, n° 106; POPESCU, 1996-1997, *op. cit.* (note 73), p. 379-382; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 25.

(80) POPESCU, 1996-1997, *op. cit.* (note 73), p. 379-382; A. BURSCH, *Złote medaliony rzymskie w Barbaricum, Symbolika prestiżu i władzy społeczeństw barbarzyńskich u schyłku starożytności*, Varsovie, 1998, p. 247, n° 23; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 25.

(81) B. MITREA, « Découvertes monétaires en Roumanie, 1984, XXVIII », *Dacia*, 29, 1985, 1-2, p. 171-174, n° 21; POPESCU, 1996-1997, *op. cit.* (note 73), p. 379-382; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 25.

(82) POENARU BORDEA & MITREA, 1994-1995, *op. cit.* (note 30), p. 459-477, n° 77.

Hélène

82. Sânpetru Mare, département de Timiș, imitation d'un *solidus* de Constantin I^{er} pour Hélène⁸⁴.

Crispus

83. Horia, com. de Mitoc, dép de Bo-toșani, monnaie de 2 *solidi*, RIC 186 var., 317⁸⁵.

Constant

84. Birlad, nécropole de Valea Seacă, dép de Vaslui, *solidus* VOT X MVLX XX⁸⁶.

Constance II

85. Birlad, nécropole de Valea Seacă, dép de Vaslui, *solidus* VOT XX MVLX XXX⁸⁷.
86. Carani (jud. Timiș), *solidus* décou-vert en 1869 près de la route entre Carani et Orășoara⁸⁸.
87. Isaccea (*Noviodunum*), *solidus*, 4,36 g; *Sirmium*, MDDT Tulcea 41536⁸⁹.

(83) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 441-485, p. 484; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 26 (Constantin II).

(84) VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 26.

(85) POENARU BORDEA & MITREA, 1990, *op. cit.* (note 17), p. 299-308, n° 64; MIHĂILESCU-BÎRLIBA & V. BUTNARIU, « Descoperiri monetare din Moldova, II », *Arheologia Moldovei*, 16, 1993, p. 290, n° 24.

(86) MITREA, 1980, *op. cit.* (note 59), p. 371-378, n° 77; *Id.*, 1984, *op. cit.* (note 21), p. 183-190, n° 91; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 26.

(87) MITREA, 1980, *op. cit.* (note 59), p. 371-378, n° 77; *Id.*, 1984, *op. cit.* (note 21), p. 183-190, n° 91.

(88) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 441-485, p. 461; V. BUTNARIU, « MONEDELE ROMANE POSTAURELIENE în teritoriile Carpato-Dunăreano-Pontice (anii 275-491), II. Perioada 324-383 », *Arheologia Moldovei*, 12, 1984, p. 152, n° 32.

(89) R. OCHEȘEANU & A. VERTAN, « Monede de aur și de argint din secolele IV-V e.n. descoperite la Dunărea de Jos, II », *Cultură și civilizație la Dunărea de Jos*, 3-4, 1987, p. 161-171, n° 3; R. OCHEȘEANU, *Les monnaies en Dobroudja de 270 à 498 (Scythie Mineure, Mésie Seconde)*, édité par G. Depeyrot, Wel-teren, 2006, p. 48; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 26.

88. Olténie (non localisé)⁹⁰.
 89. Rețiș, comm. de Brădeni, département de Sibiu, monnaie d'or de Constance (II?)⁹¹.
 90. Zimnicea, département de Teleorman, en 1949, un *solidus* 350-355, Thessalonique, Cohen 122, *RIC* 150⁹².

Julien

91. Isacceia (*Noviodunum*), *solidus*, 361-363, *SIRM ou *SIRM , 4,38 g, Cabinet des Médailles de la Bibliothèque de l'Académie Roumaine 1676⁹³.

Jovien

92. Callatis (Mangalia), *solidus* SMNI, Cohen 8 var., 4,18 g; 6 h., Musée de Constanța 6005⁹⁴.
 93. Curcani, *solidus* découvert en 1936⁹⁵.

Procope

94. Silistra ou Dobroudja (non localisé), *solidus* découvert avant 1936, *RIC* 1, SMNE, coll. particulière, 4,43 g⁹⁶.

Valentinien I

95. Deta, département de Timiș, *solidus* de Valentinien sans doute I^{er}⁹⁷.
 96. Slava Rusa, *solidus*, *RIC* IX p. 273, n° 2, •ANTΘ, 4,40 g; 6 h, Musée de Constanța ?⁹⁸.
 97. Mahmudia, Salsovi, *solidus* de Constantinople, coll. particulière⁹⁹.
 98. Olténie (non localisé)¹⁰⁰.
 99. Timișoara, médaillon de 4,5 *solidi*, Antioche, 368, 19,26 g, Musée de Berlin, inv. M 230/1909¹⁰¹.

(90) MITREA, 1970, *op. cit.* (note 45), p. 465-482, n° 70.

(91) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 441-485, p. 478; BUTNARIU, 1988, *op. cit.* (note 88), p. 160, n° 153; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 26.

(92) BUTNARIU, 1988, *op. cit.* (note 88), p. 163, n° 211.

(93) B. MITREA, « Découvertes récentes et plus anciennes de monnaies antiques et byzantines sur le territoire de la République populaire roumaine », *Dacia*, 7, 1963, p. 589-599, n° 44; Id., 1963, « Descoperiri recente și mai vechi de monede antice și bizantine în Republica Populară Română », *Studii și Cercetări de istorie veche*, 14, 2, 1963, p. 466-474, n° 44; OCHEȘEANU & VERTAN, 1987, *op. cit.* (note 89), p. 161-171, n° 4; OCHEȘEANU, 2006, *op. cit.* (note 89), p. 48; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 26.

(94) OCHEȘEANU, 1975, *op. cit.* (note 7), p. 233-236; OCHEȘEANU & VERTAN, 1987, *op. cit.* (note 89), p. 161-171, n° 1; BUTNARIU, 1988, *op. cit.* (note 88), p. 177, n° 281; POENARU BORDEA & MITREA, 1991, *op. cit.* (note 8), p. 215-228, n° 55; OCHEȘEANU, 2006, *op. cit.* (note 89), p. 48; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 26.

(95) B. MITREA, « Descoperiri recente și mai vechi de monede antice și bizantine în Republica Populară Română », *Studii și Cercetări de istorie veche*, 12, 1, 1961, p. 144-153, n° 35. Id., « Découvertes récentes et plus anciennes de monnaies antiques et byzantines en Roumanie », *Dacia*, 5, 1961, p. 583-593, n° 35; Id., « Monnaies antiques et byzantines décou-

tes plus ou moins récemment en Roumanie », *Dacia*, 6, 1962, p. 533-541, n° 25; Id., « Descoperiri recente și mai vechi de monede antice și bizantine în Republica Populară Română », *Studii și Cercetări de istorie veche*, 13, 1, 1962, p. 215-223, n° 25; PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 465; C. DECULESCU, « Un Procopiu de aur de la Dunărea de Jos », *Buletinul Societății Numismatice Române*, 70-74, 1976-1980, p. 221-225; BUTNARIU, 1988, *op. cit.* (note 88), BUTNARIU, V., 1988, p. 154, n° 62; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 26.

(96) DECULESCU, 1976-1980, *op. cit.* (note 95), p. 221-225; MITREA, 1976, *op. cit.* (note 73), p. 287-293, n° 80; Id., 1977, *op. cit.* (note 34), p. 375-381, n° 58; OCHEȘEANU & VERTAN, 1987, *op. cit.* (note 89), p. 161-171, n° 11; POENARU BORDEA & MITREA, 1991, *op. cit.* (note 8), p. 215-228, n° 35. OCHEȘEANU, 2006, *op. cit.* (note 89), p. 49.

(97) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 466.

(98) OCHEȘEANU, 1975, *op. cit.* (note 7), p. 233-236; OCHEȘEANU & VERTAN, 1987, *op. cit.* (note 89), p. 161-171, n° 2; BUTNARIU, 1988, *op. cit.* (note 88), p. 177, n° 283; POENARU BORDEA & MITREA, 1991, *op. cit.* (note 8), p. 215-228, n° 74; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 28; OCHEȘEANU, 2006, *op. cit.* (note 89), p. 48.

(99) OCHEȘEANU & VERTAN, 1987, *op. cit.* (note 89), p. 161-171, n° 9; POENARU BORDEA & MITREA, 1991, *op. cit.* (note 8), p. 215-228, n° 54; OCHEȘEANU, 2006, *op. cit.* (note 89), p. 49; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 28.

(100) MITREA, 1970, *op. cit.* (note 45), p. 465-482, n° 70.

(101) BURSCHE, 1998, *op. cit.* (note 80), p. 249, n° 25.

Valens

100. Curcani, découvert en 1936¹⁰².
101. Deta, département de Timiș¹⁰³.
102. Isacceia (*Noviodunum*), *solidus*, RIC n° 26B2 O/B/COMT•M ou OB COM M*, 4,48 g, Cabinet des Médailles de la Bibliothèque de l'Académie Roumaine 1676 (Petac n° 507?)¹⁰⁴.
103. Porțile de Fier, médaillon de 36 (?) *solidi* découvert en 1763, Rome, 364, RIC IX 1, 178,9 g, Musée de Wiedeń, inv. M 32473¹⁰⁵.
104. Tulcea (ou région de Tulcea)¹⁰⁶.
105. *Porolissum* (Moigrad, comm. de Mirșid, département de Sălaj)¹⁰⁷.

Gratien

- Almăjel, Vlădaia, dép de Mehedinți¹⁰⁸.

(102) MITREA, 1961a, *op. cit.* (note 95), p. 144-153, n° 35; Id., 1961b (*Découvertes*), *op. cit.* (note 95), p. 583-593, n° 35; Id., 1962a, *op. cit.* (note 95), p. 533-541, n° 25; Id., 1962b (*Descoperiri*), *op. cit.* (note 95), p. 215-223, n° 25; PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 441-485, p. 465; DECULESCU, 1976-1980, *op. cit.* (note 95), p. 221-225; BUTNARIU, 1988, *op. cit.* (note 88), p. 154, n° 62; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 28.

(103) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 441-485, p. 466.

(104) OCHEȘEANU & VERTAN, 1987, *op. cit.* (note 89), p. 161-171, n° 5; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 28; OCHEȘEANU, 2006, *op. cit.* (note 89), p. 48.

(105) BURSCHE, 1998, *op. cit.* (note 80), p. 239, n° 18.

(106) MITREA, 1963a, *op. cit.* (note 93), p. 589-599, n° 44 (en 1961, le Cabinet des médailles de l'Académie a acquis un groupe de monnaies de la région, découvertes en 1925/27, dont un *solidus* de Valens type Cohen 61 frappé à Constantinople) inv 1676; Id., 1963b (*Descoperiri*), *op. cit.* (note 93), p. 466-474, n° 44; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 28.

(107) VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 28 (il s'agit d'un nombre indéterminé de pièces: PREDA, 1960, *op. cit.* (note 60), p. 473, note 245).

(108) Cette monnaie n'est pas une monnaie de Gratien, mais de Justinien I^{er}; voir la publication de l'Institut d'archéologie; MITREA, 1978, *op. cit.* (note 21), p. 364-369, n° 22; BUTNARIU, 1988, *op. cit.* (note 88), p. 151, n° 3; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 33.

106. Arad, médaillon de 2 *solidi*, Aquilée, RIC IX 19, 8,94 g, découvert en 1865, Musée de Wiedeń, inv. M 32444¹⁰⁹.

107. Deta, département de Timiș¹¹⁰.

108. Dierna (Orșova, département de Mehedinți, multiple d'or)¹¹¹.

109. Suhuluceni, département de Telenesti, divisionnaire d'or¹¹².

Théodose I

110. Constanța (*Tomis*), *solidus* coll. particulière¹¹³.

111. Isacceia (*Noviodunum*), *solidus*, 384-388, Thessalonique COMOB, VOT XV MVLV XX¹¹⁴.

112. Olténie (non localisé)¹¹⁵.

113. Romanesti, commune de Grănicesti, Suceava, Théodose I, 378-383, RIC IX 50, TROBC, 4,46 g, Muzeul de istorie Suceava, 11¹¹⁶.

114. Tulcea (région), *solidus* de Théodose I type Cohen 11 frappé à Constantinople¹¹⁷.

Arcadius

115. Boureni, ville de Târgu Frumos, département de Iași, Arcadius, 383/388, CON, 3,99 g, Sabatier p. 103 (16), pl. IV /1, CONCOR-

(109) BURSCHE, 1998, *op. cit.* (note 80), p. 229, n° 2.

(110) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 441-485, p. 466.

(111) VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 27.

(112) *Ibid.*, loc. cit.

(113) MITREA, 1968, *op. cit.* (note 62), p. 445-459, n° 52; OCHEȘEANU & VERTAN, 1987, *op. cit.* (note 89), p. 161-171, n° 10.

(114) *Ibid.*, p. 161-171, n° 6; OCHEȘEANU, 2006, *op. cit.* (note 89), p. 48; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 27.

(115) MITREA, 1970, *op. cit.* (note 45), p. 465-482, n° 70.

(116) B. MITREA, « Découvertes monétaires en Roumanie, 1978, XXII », *Dacia*, 23, 1979, p. 371-376, n° 77; BUTNARIU, 1988, *op. cit.* (note 88), p. 160, n° 157; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 27.

(117) MITREA, 1963a, *op. cit.* (note 93), p. 589-599, n° 44; Id., 1963b (*Descoperiri*), p. 466-474, n° 44; Id., 1963b, *op. cit.* (note 93), p. 399-416, n° 84; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 27.

DIA AVGGG, *RIC* IX 67C, Institut d'archéologie Iași IV-9¹¹⁸.

116. Miroslavești, département de Iași, *solidus* type Sabatier 15 découvert en 1965, CONOB, *RIC* 67D, Musée National 22650, 4,40¹¹⁹.

Honorius

117. Baia Mare, région de Maramures, dans un trésor de 987 monnaies d'or, dont 984 monnaies féodales des années 1438 à 1613, *solidus* D N HONORIVS P F AVG, VICTORIA AVGGG, RV/CONOB, type Ister, 4,43 g¹²⁰.
118. Blăgești, ville de Pașcani, département de Iași; VICTORIA AVGGG, R/V/CONOB, 4,35 g¹²¹.
119. Independența, département de Constanța¹²².
120. Ocna Sibiului, lieu dit Dealul Taberei, département de Sibiu¹²³.
121. Râmnicu Sărat (environs), département de Buzău, *solidus*, Milan, 4,18 g, *RIC* IX p. 85, n° 35C; *RIC* X p. 318, n° 1209¹²⁴.

(118) V. BUTNARIU, « Monedele romane post-aureliene în teritoriile Carpato-Dunăreano-Pontice (anii 275-491), III. Perioada 383-491 », *Arheologia Moldovei*, 14, 1991, p. 87, n° 3; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(119) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 441-485, p. 472; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 88, n° 27A; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(120) B. MITREA, « Découvertes récentes et plus anciennes de monnaies antiques et byzantines en Roumanie », *Dacia*, 11, 1967, p. 377-393, n° 1; Id., « Descoperiri recente și mai vechi de monede antice și bizantine în Republica Socialistă Română », *Studii și Cercetări de istorie veche*, 18, 1, 1967, p. 189-202, n° 1.

(121) BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 87, n° 6; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 31.

(122) *Ibid.*, *loc. cit.*

(123) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 474; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 88, n° 29; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 31.

(124) POENARU BORDEA & MITREA, 1996-1998, *op. cit.* (note 22), p. 459-477, n° 92; A. VÎLCU & A. DICU, « The gold coins in the collection of the Buzău county museum », *Monede de aur din colecții Românești, gold coins in Romanian collections, I, Colecții din Munte-*

122. Săcueni, département de Bihor, trouvé en 1957, *solidus*, Ravenne, VICTORIA AVGGG, R V COMOB, Cohen 43, Musée Oradea, inv. 34¹²⁵.

123. Suceava (environs), *tremissis*, Milan, 394/5, Cabinet des Médailles de la Bibliothèque de l'Académie Roumaine 475-24742¹²⁶.

Valentinien III

124. Cig, département de Satu Mare, trouvé en 1968, VICTORIA AVGGG RM/COMOB, Cohen 19; 4,60 g; Col MTC 361¹²⁷.

125. Luduș, département de Mureș¹²⁸.

126. Luna de Jos, commune de Dăbâca, département de Cluj, découvert en 1859¹²⁹.

127. Moroda, département d'Arad, *solidus*, R M/COMOB, 4,80 g; Cohen 19¹³⁰.

nia; collections from Wallachia, Bucarest, 2001, p. 56-68; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 31.

(125) SĂȘIANU, 1980, *op. cit.* (note 8), p. 158, n° 109; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 89, n° 38; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 31.

(126) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 441-485, p. 481. MIHĂILESCU-BÎRLIBA, 1980, *op. cit.* (note 70), n° 240; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 89, n° 45; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 31.

(127) MITREA, 1972, *op. cit.* (note 66), p. 359-374, n° 63; Id., 1972 (*Descoperiri*), *op. cit.* (note 66), p. 133-147, n° 63; PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 463; SĂȘIANU, 1980, *op. cit.* (note 8), p. 103, n° 36; A.-M. VELTER, *Transilvania în secolele V-XII*, Bucarest, 2002, p. 289, n° 25; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 31.

(128) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 471; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 88, n° 25; VELTER, *op. cit.* (note 127), p. 293, n° 80; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 31.

(129) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 471; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 88, n° 26; VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 293, n° 81; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 31.

(130) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 473; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 88, n° 28; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 31.

128. Țibucani, dép. Neamț, en 1975, un *solidus* RV COMOB 4,30 g; 426/450¹³¹.

Sévère III

129. Sîntandrei, département de Bihor, *solidus* découvert en 1966, 4,30 g; Musée National d'Histoire de Roumanie 22682; Depeyrot 54/1¹³².

Théodose II

130. Aiton, département de Cluj, *solidus*, Sabatier 115/11¹³³.
131. Alba Iulia, département de Alba, *solidus*, Sabatier 114/2 var. Constantinople officine H, 4,40 g; Musée d'Histoire d'Alba Iulia, 6877¹³⁴.
132. Baia Mare, département de Maramureș, type VOT XXX MVLTT XXXX; Depeyrot 81/2¹³⁵.

133. Borleasa, commune de Târlisua, département de Bistrița-Năsăud, *solidus*, Sabatier 116/14, 4,45 g; VOT XXX MVLTT XXXX CONOB, Musée d'Histoire de Bistrita 12325¹³⁶.

134. Cepari, commune de Dumitra, département de Bistrița-Năsăud, *solidus* type Depeyrot 81/1, officine S¹³⁷.

135. Cetea, commune de Galda de Jos, département de Alba, *solidus* de Théodose I ou Théodose II¹³⁸.

136. Constanța, *solidus* découvert dans la ville ou à proximité¹³⁹.

137. Copalnic-Mănăstur, département de Maramureș, imitation, type VOT XXX MVLTT XXXX A, 4,50 g, Tolstoï 49, musée de Baia Mare¹⁴⁰.

(131) V. MIHĂILESCU-BÎRLIBA & V. BUTNARIU, « Descoperiri monetare din Moldova, I », *Arheologia Moldovei*, 12, 1988, p. 314, n° 45; POENARU BORDEA & MITREA, 1990, *op. cit.* (note 17), p. 299-308, n° 110; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 89, n° 51; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 31.

(132) C.M. PETOLESCU, « Două monede din secolul al V-lea descoperite în Transilvania », *Apulum*, 11, 1973, p. 771-775; B. MITREA, « Découvertes monétaires en Roumanie, XVIII », *Dacia*, 19, 1975, p. 318-326, n° 62; Id., « Circulația monedelor romane post-aureliene în Dacia », *Studii și Cercetări de istorie veche și arheologie*, 26, 4, 1975, p. 441-485, p. 481; Id., 1976-1980, *op. cit.* (note 34), p. 591, n° 237; SĂȘIANU, 1980, *op. cit.* (note 8), p. 160, n° 116; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 89, n° 43; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 31.

(133) PREDĂ, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 441-485; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 87, n° 1; VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 287, n° 1; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(134) V. PAVEL, « Monede de aur romane imperiale și bizantine în colecțiile muzeului din Alba Iulia », *Apulum*, 15, 1977, p. 663-670; MITREA, 1978, *op. cit.* (note 21), p. 364-369, n° 21; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 87, n° 2; VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 87, n° 2; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(135) VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 287, n° 8; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), n° 353. Cette monnaie a appartenu à un

habitant de Baia Mare. Est-elle de cet endroit?

(136) B. MITREA, « Découvertes monétaires en Roumanie, 1980, XXIV », *Dacia*, 25, 1981, p. 381-390, n° 99; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 87, n° 7; VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 188, n° 13; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(137) D. PROTASE, « Ein grab aus dem V. Jh. aus Cepari (Transsilvanien) », *Dacia*, 4, 1960, p. 569-595; B. MITREA, « Découvertes récentes de monnaies anciennes sur le territoire de la République populaire roumaine », *Dacia*, 4, 1960, p. 588-591, n° 17; Id., « Descoperiri recente de monede antice pe teritoriul Republicii Populare romine », *Studii și Cercetări de istorie veche*, 11, 1, 1960, p. 189-193, n° 17; PREDĂ, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 462; R. HARHOIU, *The treasure from Pietroasa, Romania*, Oxford, 1977; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 87, n° 11; VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 288, n° 20; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29. Dans la tombe on a trouvé une bague en or de 8,85 g; une boucle en or 7,42; un anneau en or en deux fragments, de 12,63 et 7,73 g.

(138) VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 288, n° 22.

(139) MITREA, 1968, *op. cit.* (note 62), p. 445-459, n° 52; OCHEȘEANU, 2006, *op. cit.* (note 89), p. 49; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(140) B. MITREA, « Découvertes récentes et plus anciennes de monnaies antiques et byzantines en Roumanie », *Dacia*, 10, 1966, p. 403-414, n° 50: un *semis* du cinquième siècle imité (erreur de description); E. CHIRI-

138. Cluj, département de Cluj¹⁴¹.
139. Ciorogârla, département de Giurgiu, *semmissis* perforé: 2,05 g, Constantinople, type Tolstoi 61 VOT XXX MVL T XXXX CONOB; Cabinet des Médailles Académie inv. 1709¹⁴².
140. Copalnic-Mănăstur, département de Maramureș, en 1964, imitation en bronze doré d'un *solidus* émis à Constantinople, type Tolstoi 72, p. V 49, émis en 430¹⁴³.
141. Doba Mare, département de Sălaj, en 1958, *solidus* type Sabatier, I, p. 115/6, IMP XXXXII COS XVII P P, musée Zalău¹⁴⁴.
142. Dobra, département de Hunedoara, en 1811, plusieurs monnaies romaines en or dont des monnaies de Théodose II¹⁴⁵.
143. Domnești, département d'Ilfov, *solidus* type Tolstoi p. 68, n° 18, frappé à Constantinople, 4,48 g, Cabinet des Médailles de la Bibliothèque de l'Académie Roumaine 1709¹⁴⁶.
144. Grădina, comm. de Târgușor, département de Constanța¹⁴⁷ *Ibid.*, loc. cit.
145. Holboca, département de Iași, *solidus*, type IMP XXXXII COS XVII P P, Sabatier 5, 4,25 g, Musée de Iași 3482¹⁴⁸.
146. Iernut, département de Mureș, *solidus* type IMP XXXXII COS XVII P P, COMOB, Ratto 154, 4,45 g; Musée National d'Histoire de Roumanie 22686¹⁴⁹.
147. Meșendorf, commune de Bunești, département de Brașov, en 1876, *solidus* de Théodose I ou II¹⁵⁰.
148. Moldovița, Moldova Nouă, département de Caraș-Severin¹⁵¹.

(146) MITREA, 1963a, *op. cit.* (note 93), p. 589-599, n° 28; ID., 1963b, *op. cit.* (note 93), p. 466-474, n° 28; PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 466 (Domnești, département Ilfov); BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 87, n° 19; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(147) *Ibid.*, loc. cit.

(148) B. MITREA, « Découvertes de monnaies antiques et byzantines dans la république socialiste de Roumanie, XV », *Dacia*, 16, 1972, p. 359-374, n° 70; ID., « Descoperiri de monede antice și bizantine în Republica Socialistă Română, XV », *Studii și Cercetări de istorie veche*, 23, 1, 1972, p. 133-147, n° 70; ID., 1973a, *op. cit.* (note 22), p. 399-416, n° 61; ID., 1973b, *op. cit.* (note 22), p. 133-152, n° 61; PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 469; MIHĂILESCU-BÎRLIBA, 1980, *op. cit.* (note 70), n° 128; MIHĂILESCU-BÎRLIBA & BUTNARIU, 1988, *op. cit.* (note 131), p. 314, n° 26; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 88, n° 21; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(149) PETOLESCU, 1973, *op. cit.* (note 132), p. 771-775; PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 469; MITREA, 1975 (*Découvertes*), *op. cit.* (note 132), p. 318-326, n° 56; MITREA, 1976-1980, *op. cit.* (note 34), p. 586 (192); BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 88, n° 23; VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 293, n° 73; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(150) PROTASE, 1966, *op. cit.* (note 14), p. 166 (37); PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 441-485, p. 472. CHÎTESCU *et alii*, 1978, *op. cit.* (note 22), p. 33; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 88, 27; VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 294, n° 86; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(151) VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 294, n° 92.

LĂ & A. SOCOLAN, *Tezaure și descoperiri monetare din colecția muzeului județean Maramureș*, 1971, p. 72-73; PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 464; SĂȘIANU, 1980, *op. cit.* (note 8), p. 104, n° 40; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 87, n° 16.

(141) VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 289, n° 27; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(142) MITREA, 1963a, *op. cit.* (note 93), p. 589-599, n° 21; ID., 1963b, *op. cit.* (note 93), p. 466-474, n° 21; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 87, n° 12 qui cite fautive ment les collections de l'Institut d'Archéologie; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(143) MITREA, 1966, *op. cit.* (note 140), p. 403-414, n° 50: un *semmissis* du cinquième siècle imité (erreur de description); SĂȘIANU, 1980, *op. cit.* (note 8), p. 104, n° 40; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 87, 16; VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 289, n° 28; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(144) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 466. SĂȘIANU, 1980, *op. cit.* (note 8), p. 122, n° 48; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 87, n° 18; VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 290, n° 43 (Doba Mică); VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(145) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 466; VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 290, n° 44.

149. Orșova, département de Mehedintzi¹⁵².
150. Râscuri, commune de Bonțida, r. Gerla, reg. Clu, *solidus*, D N THEODOSIUS P F AVG, IMP XXXXII COS XVII P P, Sabatier I 115/6; 4,46 g; Musée de Transylvanie 19/1943¹⁵³.
151. Săcălaz, département de Timiș, *solidus* de Théodose I ou II¹⁵⁴.
152. Sânpaul, département de Harghita, *solidus* trouvé dans les environs, conservé au musée de Sf. Gheorghe¹⁵⁵.
153. Sebeș, département de Alba, *solidus* revers VOT XXX MVLT XXXX de Constantinople officine B ou Γ selon les descriptions; Sabatier p. 14/2 et 16/4, pl V 6; 4,50 g; Musée de Sebeș¹⁵⁶.
154. Șimleu Silvaniei, *solidus* COMOB VOT XXX MVLT XXXX Sabatier p. 116 (14)¹⁵⁷.
155. Toplaun, département de Constanța, *solidus*, RIC 300, Constantinople, 4,50 g¹⁵⁸ M. DIMA & A. POPESCU, « Monede antice descoperite în Dobrogea », *Buletinul Societății Numismatice Române*, 90-91, 1966-1967, p. 367-374, n° 24.
156. Valea lui Mihai, département de Bihor, imitation en bronze doré, découverte en 1926, type IMP XXXXII COS XVII P P, Tolstoi 23, 442/443, 5,90 g; MNM 62¹⁵⁹.
157. Moldavie (non localisé), monnaie CONOB en exergue et étoile. Sabatier I, p. 115, 6, année 443.¹⁶⁰
158. Banat (non localisé), *solidus* type SALVS REIPUBLICAE, 4,32 g, CONOB, 425/430¹⁶¹.

Marcien

159. Buzău, lieudit Verguleasa, *solidus*, 4,26, Dumbarton Oaks, officine B, Cabinet des médailles Académie¹⁶².
160. Isaccea (*Noviodunum*), *solidus* Depeyrot 87/1, 4,47 g¹⁶³.

(152) BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 90, n° 58; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(153) I. WINKLER, « Descoperiri de monede antice în Transilvania », *Studii și cercetări de numismatică*, 2, 1958, p. 410, n° XXV; PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 477; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 89, n° 35; VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 298, n° 142; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(154) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 441-485, p. 479; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 88, n° 37; VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 298, 147; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(155) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 480; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 89, n° 42; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(156) B. MITREA, « Découvertes récentes et plus anciennes de monnaies antiques et byzantines en Roumanie », *Dacia*, 9, 1965, p. 489-501, n° 61; Id., « Descoperiri recente și mai vechi de monede antice și bizantine în Republica Socialistă Română », *Studii și Cercetări de istorie veche*, 16, 3, 1965, p. 605-618, n° 61; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 89, n° 40; VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 299, n° 157; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(157) BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 89, n° 47.

(158) M. DIMA & A. POPESCU, « Monede antice descoperite în Dobrogea », *Buletinul Societății Numismatice Române*, 90-91, 1966-1967, p. 367-374, n° 24.

(159) PREDA, 1975, *op. cit.* (note 60), p. 483 (lieu de trouvaille attribué à la commune de Vințu de Jos, jud. Alba); SĂȘIANU, 1980, *op. cit.* (note 8), p. 180, n° 143; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 89, n° 54; VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 302, n° 195; VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 29.

(160) POENARU BORDEA & MITREA, 1990, *op. cit.* (note 17), p. 299-308, n° 80.

(161) BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 90.

(162) VILCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 31; Gh. POENARU BORDEA, R. OCHESEANU & M. TUDOSIU, « Două monede de aur romane târzii descoperite în Muntenia », *Buletinul Societății Numismatice Române*, 86-87, 1992-1993, p. 315-318; POENARU BORDEA & MITREA, 1994-1995, *op. cit.* (note 30), p. 459-477, n° 2; EUND., 1996-1998, *op. cit.* (note 22), p. 459-477, n° 42.

(163) MITREA, 1962 (*Descoperiri*), *op. cit.* (note 95), p. 215-223, n° 33; Id., « Découvertes récentes et plus anciennes de monnaies antiques et byzantines sur le territoire de la République populaire roumaine », *Dacia*, 8, 1964, p. 371-384, n° 54; Id., « Descoperiri recente și mai vechi de monede antice și bizantine în Republica Populară Română », *Studii și Cercetări de istorie veche*, 15, 4, 1964, p. 568-580, n° 54; Id., 1965 (*découvertes*), *op. cit.* (note

161. Isacceia (*Noviodunum*), *solidus* VICTORI-A AVGGG E CONOB, 4,17, Ratto 215, Cabinet des médailles de l'Académie 1660¹⁶⁴.

Léon I

162. Călnic, département d'Alba, Sabatier 130/2 et 131/4, pl. VI/ 22, Musée de Sebeș 5714/710¹⁶⁵.
 163. Sângeorgiu de Câmpie, commune de Sâmpetru de Câmpie, département de Mureș¹⁶⁶.
 164. Sânpaul-îjurimi, département de Mureș¹⁶⁷.
 165. Dobroudja (non localisé), *tremisis* Constantinople, Ratto p. 14, n° 256, 1,18 g; 5 h, Musée de Constanța 6110¹⁶⁸.

Zénon

166. Hațeg (non localisé, *solidus*, 4,48 g, Tolstoi p. 417, n° 18, Constantinople Officine Z, Musée de Transylvanie¹⁶⁹.
 167. Roumanie (non localisé), *solidus* frappé à Constantinople, type Sa-

batier 1 VICTORIA AVGGGB, étoile en champ droit, 4,47 g¹⁷⁰.

Imitations

168. Marghita, département de Biho, imitation d'un *aureus* du troisième siècle (?), trouvé en 1911¹⁷¹.

Découvertes (romaines ?) douteuses ou mal décrites

169. Alba Julia¹⁷².
 170. Banat¹⁷³.
 171. Boroșneu Mare¹⁷⁴.
 172. Brașov, imitation ou fausse monnaie moderne¹⁷⁵.
 173. Il s'agit d'une imitation ou d'un faux selon Ardevan, 1996
 174. Deta¹⁷⁶.
 175. Fărliug¹⁷⁷.
 176. Hodora, commune de Cotnari, dép de Iași, trésor avec des lingots et des monnaies¹⁷⁸.
 177. Ilișua¹⁷⁹.
 178. Moigrad¹⁸⁰.
 179. Moigrad¹⁸¹.
 180. Neudorf¹⁸².
 181. Petroman, département de Timiș, monnaie d'or du cinquième siècle, musée d'Histoire de Timișoara¹⁸³.
 182. Ramna¹⁸⁴.

156), p. 489-501, n° 47; OCHEȘEANU & VERTAN, 1987, *op. cit.* (note 89), p. 161-171, n° 7; OCHEȘEANU, 2006, *op. cit.* (note 89), p. 48; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), n° 372.
 (164) MITREA, 1962, *op. cit.* (note 95), p. 533-541, n° 33; Id., 1965, *op. cit.* (note 156), p. 605-618, n° 47; OCHEȘEANU & VERTAN, 1987, *op. cit.* (note 89), p. 161-171, n° 8; OCHEȘEANU, 2006, *op. cit.* (note 89), p. 49.
 (165) BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 87, n° 14; VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 288, p. 19; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 31.
 (166) BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 89, n° 41; VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 298, n° 150; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 31.
 (167) VELTER, 2002, *op. cit.* (note 127), p. 299, n° 154.
 (168) Gh. POENARU BORDEA & V.H. BAUMANN, *Peuce*, 4, 1973-1975, p. 142-146; OCHEȘEANU, 1975, *op. cit.* (note 7), p. 233-236; OCHEȘEANU & VERTAN, 1987, *op. cit.* (note 89), p. 161-171, n° 12; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 92; OCHEȘEANU, 2006, *op. cit.* (note 89), p. 49; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 31.
 (169) ARDEVAN, 1983-1985, *op. cit.* (note 28), p. 237-256; BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 90; VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 31.

(170) MITREA, 1965a, *op. cit.* (note 156), p. 489-501, n° 57; Id., 1965b (*Descoperiri*), *op. cit.* (note 156), p. 605-618, n° 57.
 (171) SĂȘIANU, 1980, *op. cit.* (note 8), p. 133, n° 74; BUTNARIU, 1987, *op. cit.* (note 58), p. 129, n° 61.
 (172) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 16, note 20.
 (173) *Ibid.*, p. 16, note 19.
 (174) *Ibid.*, p. 16, note 20.
 (175) *Ibid.*, p. 16.
 (176) *Ibid.*, p. 16, note 20.
 (177) *Ibid.*, *loc. cit.*
 (178) VÎLCU *et alii*, 2006, *op. cit.* (note 2), p. 28.
 (179) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 16, note 20.
 (180) *Ibid.*, p. 16.
 (181) *Ibid.*, p. 16, note 20.
 (182) *Ibid.*, p. 16.
 (183) PROTASE, 1966, *op. cit.* (note 14), p. 176
 (110); BUTNARIU, 1991, *op. cit.* (note 118), p. 89, n° 31.
 (184) ARDEVAN, 1996, *op. cit.* (note 1), p. 16, note 20.

183. Săcelu¹⁸⁵.
184. Târnava¹⁸⁶, sans doute un denier et non une monnaie d'or.
185. Transylvanie (non localisé)¹⁸⁷.
186. Turda, imitation ou faux¹⁸⁸.
187. Uriu¹⁸⁹.
188. Vărădia¹⁹⁰.
189. Vețel¹⁹¹.
190. Vințu de Jos¹⁹².

Georges DEPEYROT – Les antoniniens, les imitations, la « révolte des monétaires » et Aurélien : donner sens à la crise ?

Il est complètement inutile de brosser un tableau complet de la circulation monétaire au troisième siècle, plus particulièrement en ce qui concerne la circulation des antoniniens. Les trésors sont particulièrement nombreux et chacun connaît ces ensembles de monnaies composés pour partie de monnaies officielles et pour une large partie d'imitations, certaines de poids lourd, la plupart de monnaies de poids léger¹.

Rappelons, pour mémoire, les caractéristiques monétaires du troisième siècle :

1. La création, par Caracalla, d'un double denier (antoninien) et la crise financière du monde romain ont abouti à la frappe de quantités de plus en plus importantes d'antoniniens.
2. À partir du règne de Gordien III, l'augmentation des quantités émises affecte l'ensemble du système monétaire. L'inflation et l'augmentation des prix des métaux contraignent les ateliers monétaires à produire des espèces de plus en plus légères, d'aloi de

plus en plus médiocre. L'impossibilité pour l'Empire de dissocier la pièce de monnaie de sa valeur en unité de compte entraîne un effondrement de l'unité de compte et par voie de conséquence une réduction de la qualité de toutes les espèces. Ce processus aboutit lentement à la destruction complète du système monétaire dont ne survit, dans les faits, que l'antoninien, devenu une monnaie de bronze².

3. Dans les années 260, la crise est aggravée par une floraison d'usurpations. La plus célèbre, importante et longue usurpation fut celle dite des « empereurs gaulois ». Ces empereurs, quels qu'ils fussent, frappèrent en très grande quantité des monnaies (antoniniens et monnaies de bronze) dont les caractéristiques techniques s'alignèrent peu (au début), puis de façon irréversible sur les caractéristiques des espèces romaines. À la fin de la période, des émissions gigantesques eurent lieu : il s'agissait de monnaies de très faible qualité.
4. La reconquête de la Gaule s'est traduite par une fermeture des ateliers monétaires dissidents.
5. La réforme d'Aurélien modifie les émissions de monnaies alliées de cuivre et d'argent. Cette réforme se caractérise par la frappe d'une espèce dont l'alliage est publiquement établi (les monnaies à marque XXI ou KA) et par une très brutale baisse des quantités émises.
6. Dans les mêmes années (au sens large) apparaissent en très grand nombre des imitations d'antoniniens, mais aussi des imitations de monnaies de bronze, généralement au nom de Postume³.
7. Des frappes d'antoniniens se sont poursuivies très tardivement, puisque quelques monnaies peuvent associer des droits avec buste radié et des re-

(185) *Ibid.*, loc. cit.

(186) *Ibid.*, p. 16.

(187) *Ibid.*, p. 16, note 19.

(188) *Ibid.*, p. 16.

(189) *Ibid.*, p. 16, note 20.

(190) *Ibid.*, loc. cit.

(191) *Ibid.*, loc. cit.

(192) *Ibid.*, loc. cit.

(1) On pourra regarder pour avoir quelques idées des trésors, G. DEPEYROT, *Les principaux trésors monétaires romains (3^e siècle avant J.-C. - 5^e siècle après J.-C.)*, Wetteren, 2008 (*Collection Moneta*, 79).

(2) Voir sur ces questions les articles réunis dans G. DEPEYROT, *Numéraire et prix au Bas-Empire, choix d'articles (1983-1993)*, Wetteren (*Collection Moneta*, 50).

(3) Sur ces trésors, nous renvoyons aux divers exemples cités dans cet article. On regardera, en outre, les études publiées par exemple dans les divers volumes de *Trésors monétaires* ou dans la série *Coin hoards of Roman Britain*.

183. Săcelu¹⁸⁵.
184. Târnava¹⁸⁶, sans doute un denier et non une monnaie d'or.
185. Transylvanie (non localisé)¹⁸⁷.
186. Turda, imitation ou faux¹⁸⁸.
187. Uriu¹⁸⁹.
188. Vărădia¹⁹⁰.
189. Vețel¹⁹¹.
190. Vințu de Jos¹⁹².

Georges DEPEYROT – Les antoniniens, les imitations, la « révolte des monétaires » et Aurélien : donner sens à la crise ?

Il est complètement inutile de brosser un tableau complet de la circulation monétaire au troisième siècle, plus particulièrement en ce qui concerne la circulation des antoniniens. Les trésors sont particulièrement nombreux et chacun connaît ces ensembles de monnaies composés pour partie de monnaies officielles et pour une large partie d'imitations, certaines de poids lourd, la plupart de monnaies de poids léger¹.

Rappelons, pour mémoire, les caractéristiques monétaires du troisième siècle :

1. La création, par Caracalla, d'un double denier (antoninien) et la crise financière du monde romain ont abouti à la frappe de quantités de plus en plus importantes d'antoniniens.
2. À partir du règne de Gordien III, l'augmentation des quantités émises affecte l'ensemble du système monétaire. L'inflation et l'augmentation des prix des métaux contraignent les ateliers monétaires à produire des espèces de plus en plus légères, d'aloi de

plus en plus médiocre. L'impossibilité pour l'Empire de dissocier la pièce de monnaie de sa valeur en unité de compte entraîne un effondrement de l'unité de compte et par voie de conséquence une réduction de la qualité de toutes les espèces. Ce processus aboutit lentement à la destruction complète du système monétaire dont ne survit, dans les faits, que l'antoninien, devenu une monnaie de bronze².

3. Dans les années 260, la crise est aggravée par une floraison d'usurpations. La plus célèbre, importante et longue usurpation fut celle dite des « empereurs gaulois ». Ces empereurs, quels qu'ils fussent, frappèrent en très grande quantité des monnaies (antoniniens et monnaies de bronze) dont les caractéristiques techniques s'alignèrent peu (au début), puis de façon irréversible sur les caractéristiques des espèces romaines. À la fin de la période, des émissions gigantesques eurent lieu : il s'agissait de monnaies de très faible qualité.
4. La reconquête de la Gaule s'est traduite par une fermeture des ateliers monétaires dissidents.
5. La réforme d'Aurélien modifie les émissions de monnaies alliées de cuivre et d'argent. Cette réforme se caractérise par la frappe d'une espèce dont l'alliage est publiquement établi (les monnaies à marque XXI ou KA) et par une très brutale baisse des quantités émises.
6. Dans les mêmes années (au sens large) apparaissent en très grand nombre des imitations d'antoniniens, mais aussi des imitations de monnaies de bronze, généralement au nom de Postume³.
7. Des frappes d'antoniniens se sont poursuivies très tardivement, puisque quelques monnaies peuvent associer des droits avec buste radié et des re-

(185) *Ibid.*, loc. cit.

(186) *Ibid.*, p. 16.

(187) *Ibid.*, p. 16, note 19.

(188) *Ibid.*, p. 16.

(189) *Ibid.*, p. 16, note 20.

(190) *Ibid.*, loc. cit.

(191) *Ibid.*, loc. cit.

(192) *Ibid.*, loc. cit.

(1) On pourra regarder pour avoir quelques idées des trésors, G. DEPEYROT, *Les principaux trésors monétaires romains (3^e siècle avant J.-C. - 5^e siècle après J.-C.)*, Wetteren, 2008 (*Collection Moneta*, 79).

(2) Voir sur ces questions les articles réunis dans G. DEPEYROT, *Numéraire et prix au Bas-Empire, choix d'articles (1983-1993)*, Wetteren (*Collection Moneta*, 50).

(3) Sur ces trésors, nous renvoyons aux divers exemples cités dans cet article. On regardera, en outre, les études publiées par exemple dans les divers volumes de *Trésors monétaires* ou dans la série *Coin hoards of Roman Britain*.

vers avec des *gloria exercitus* ou des *fel lemp reparatio*, caractéristiques des émissions des années 330, ou même des années 350⁴.

8. Sous Aurélien, une révolte impliquant des monétaires affecta Rome. Les raisons et le déroulement de cette révolte nous sont inconnus, si ce n'est que les événements ayant causé la mort de « 7.000 » victimes trouvent leur origine dans les problèmes monétaires⁵.
9. Peut-être à la fin du troisième siècle, sont fabriquées des monnaies imitant les pièces des empereurs gaulois, présentant un poids particulièrement faible, souvent inférieur à 0,5 gramme. De façon générale, la confusion entre monnaie officielle et imitation était impossible⁶.

Si nous examinons les trésors et les trouvailles, plusieurs éléments apparaissent :

- A. Les trésors d'antoniniens, majoritairement, ne séparent pas les antoniniens officiels des imitations d'antoniniens : ils sont donc considérés de la même façon. On trouve donc des monnaies parfois de bon poids, anciennes, des émissions du milieu du troisième siècle, mélangées à des frappes dissidentes des usurpateurs gaulois, des imitations. Pour ne prendre qu'un seul exemple, le trésor de Normanby (enfoui vers 290) contenait 12.418 monnaies officielles, 33.163 monnaies de l'Empire gaulois, et 2.262 monnaies irrégulières⁷.

B. En Occident, si la séparation ne s'effectue pas entre monnaies officielles et imitations, elle est très nette entre les antoniniens et les nouvelles espèces émises par Aurélien. Il y a donc un choix très clair résultant d'une opposition entre les antoniniens et les *aureliani*⁸. De même, les trésors *d'aureliani* ne contiennent pas d'imitations ou d'antoniniens, sauf en très faibles proportions⁹.

C. En Orient, l'absence de frappes de monnaies d'imitation en large quantité interdit de se poser la question de l'association entre imitation et monnaies officielles. Par contre, il est clair que les thésauriseurs ne séparent pas les antoniniens des *aureliani*. De même, il ne semble pas qu'il y ait eu une vague de monnaies coulées en bronze au troisième siècle.

Dans la littérature extrêmement abondante consacrée au troisième siècle, les auteurs détaillent les monnaies, les faits, les témoignages, mais peinent à interpréter les faits. Pourtant, seule l'élaboration d'un cadre de compréhension peut nous permettre d'appréhender les faits et leur donner un sens. Sans cadre d'analyse, les faits sont incompréhensibles¹⁰.

Depuis quelques années, des progrès ont été effectués, en particulier :

1. Les analyses ont clairement montré que les imitations ne comprenaient aucun métal précieux. La nature, le poids de ces espèces et même la gravure étaient différentes de ceux des émissions officielles. Il est aussi clair que les « imitateurs » avaient besoin de

(4) Sur la durée d'utilisation et de frappe des émissions imitatives voir G. DEPEYROT, *Zilil I, Colonia Iulia Constantia Zilil, Étude du numéraire*, Rome, 1999 (*Collection de l'École française de Rome*, 250).

(5) S. ESTIOT, *Monnaies de l'Empire romain XII.1. D'Aurélien à Florian (270-276 après J.-C.)*, Paris, 2004, p. 13, 61-62, réunit la bibliographie et mentionne les faits sans chercher à leur donner sens.

(6) Sur les imitations, en général, voir par exemple, J. LALLEMAND & M. THIRION, *Le trésor de Saint-Mard I, étude sur le monnayage de Victorin et de Tétricus*, Wetteren, 1970.

(7) R. BLAND & A. BURNETT, *The Normanby hoard and other Roman coin hoards*, Londres, 1988.

(8) Nous renvoyons sur ces questions aux deux travaux statistiques republiés il y a peu : G. DEPEYROT, *Le numéraire gaulois du IVe siècle, aspects quantitatifs, I, Les frappes*, deuxième édition refondue, Wetteren, 2001, et *Le numéraire gaulois du IVe siècle, aspects quantitatifs, II, Les trouvailles*, deuxième édition refondue, Wetteren.

(9) Toujours pour citer un exemple, voir H.-G. PFLAUM & P. BASTIEN, 1969, *La trouvaille de Çanakkale (Turquie)*, Wetteren, 1969.

(10) Voir J.-P. CALLU, *La politique monétaire des empereurs romains de 238 à 311*, Paris, 1969.

donner une forme monétaire à leur production. Il fallait que les antoniniens imités ressemblent aux antoniniens caractéristiques.

2. Les espèces d'Aurélien se caractérisent par des spécificités techniques qui sont l'essence même de la réforme. Les *aureliani* se devaient de se distinguer des monnaies antérieures. L'opposition résidait essentiellement dans ces caractéristiques et dans la dissociation entre espèce circulante et valeur en unité de compte¹¹.
3. Les études des trésors ont permis de confirmer une division entre Occident et Orient, comme nous l'avons signalé¹².

Tentons de comprendre la crise du troisième siècle.

1. Aurélien est confronté à une situation monétaire désespérée et un stock monétaire complètement hétérogène : monnaies de bronze et antoniniens produits par les usurpateurs, imitations d'antoniniens, stock monétaire plus important en Occident qu'en Orient en raison des frappes illicites, etc.
2. D'un point de vue légal, les imitations devaient être considérées comme des monnaies fausses (*Lex Cornelia de falsis*) et démonétisées ou retirées de la circulation. Vu l'importance du nombre des espèces en circulation, cette opération était irréalisable.
3. Comme était impossible de retirer de la circulation toutes ces espèces et qu'il était tout autant impossible de sélectionner les monnaies des usurpateurs pour les refondre, Aurélien, après quelques années, s'est engagé dans une réforme complète et dras-

tique en produisant une nouvelle espèce. Cette dernière présentait des caractéristiques qui la distinguaient des antoniniens.

4. Aurélien retire le statut de monnaie aux antoniniens et aux monnaies de bronze en Occident. Dès lors, l'antoninien occidental peut être imité et ne relève plus du champ d'application de la législation monétaire. Cette opération a eu pour effet de transformer les antoniniens en monnaies locales, en tous cas hors de la législation sur les faux (*lex Cornelia de Falsis*). Par contre, en Occident, les monnaies précieuses et les *aureliani* restaient couverts par la loi, on n'en connaît que peu d'imitations¹³.

Ce cadre interprétatif rend dès lors cohérence aux faits monétaires et aux trésors.

- A. Comme les antoniniens romains et les imitations ou les monnaies de l'Empire gaulois se retrouvent avec le même statut monétaire (de non monnaie), les thésauriseurs ne séparent plus les uns des autres. Il n'y a pas de différence. Les monnaies circulent au poids ou à l'unité, mais sans distinction de l'origine de la frappe (atelier officiel ou illégal — empire gaulois ou autre)¹⁴. Les antoniniens gaulois ou

(11) Cette politique consistant à dissocier l'unité de compte de la monnaie trouve ses origines dans les pratiques de l'atelier d'Alexandrie au troisième siècle ; elle s'oppose à la tradition romaine associant la monnaie et un certain nombre d'unités de compte. Nous avons opposé ces deux politiques monétaires en les désignant sous les noms de « théorie alexandrine » et « théorie romaine ». Voir les textes rassemblés dans DEPEYROT, *op. cit.* (note 2).

(12) Cet aspect avait été noté, sans interprétation dans CALLU, *op. cit.*, *passim*.

(13) On consultera avec intérêt les cartes de J. HIERNARD, « L'interprétation des trouvailles d'*aurei* romains du III^e siècle : l'exemple des empereurs gallo-romains », *SFMA*, I, Berlin, 1979, pp. 39-77. Les cartes montrent une diffusion des monnaies d'or frappées par l'Empire gaulois en Gaule et vers la péninsule ibérique. Plus intéressant, la répartition des cartes des inscriptions faisant référence aux empereurs gaulois souligne l'unité du monde occidental sous la direction des empereurs usurpateurs. Les inscriptions aux noms des Gaulois sont présentes en Espagne. Ainsi, l'Empire gaulois a bien eu à un moment donné les Gaules, et les Espagnes. Il est donc logique que la décision d'Aurélien ait touché tout l'Occident.

(14) Si les antoniniens avaient circulé en fonction de leur qualité ils n'auraient pas été thésaurisés en même temps. Citons, comme contre-exemple, les bronzes argentés du début du quatrième siècle : chaque modification du poids des espèces entraîne une vague de thésaurisation, cf. 318, 330, 350, etc. En asso-

- romains sont donc ravalés au rang des imitations: des monnaies locales¹⁵.
- B. Comme la frappe des antoniniens est devenue légale (ou du moins non-illégale), chacun peut produire en Occident des imitations. Les ateliers monétaires perdent ainsi les revenus liés à la production des antoniniens. L'atelier de Rome ferme. C'est donc là qu'il faut rechercher l'origine de la révolte des monétaires qui perdent ainsi leurs revenus. Au mécontentement des monétaires a dû s'ajouter celui de la population locale qui voyait ses antoniniens romains relégués au même rang que les antoniniens illégaux. Ces deux éléments expliquent la gravité de la révolte dont les auteurs se sont fait l'écho.
- C. En Occident, cette mesure oblige les thésauriseurs à séparer les antoniniens de toute origine des *aureliani* alors qu'en Orient cette réforme ne s'applique pas et ils conservent dans les mêmes vases antoniniens officiels et *aureliani*.
- D. En Occident, la frappe locale légale donne lieu à une floraison d'ateliers locaux. En Gaule on imite les monnaies des empereurs gaulois, tandis qu'en Afrique on imite les *Divo Claudio*¹⁶.

ciant les imitations et les monnaies officielles ou émises par les empereurs gaulois, les thésauriseurs soulignent le peu d'intérêt présenté par la monnaie en elle-même.

(15) On pourrait presque parler de jetons ou de méreaux pour ces monnaies puisqu'elles sortent de la compétence de l'État pour entrer dans celle de l'accord local.

(16) Tous les sites d'Afrique ou d'Espagne livrent des quantités de monnaies de Claude II divinisé. Il en est de même en Italie. On se reportera aux publications des sites de Conimbriga, Zilil, Belo, etc. pour des études plus complètes sur les antoniniens posthumes. Bien que les circonstances politiques et militaires aient été différentes (par rapport à la Gaule), on imita largement dans ces zones les *divo Claudio* et on se limita presque exclusivement à ces espèces (on note cependant quelques imitations des empereurs gaulois et de très rares imitations de monnaies de Rome). Par contre, on se garda de reproduire les émissions plus récentes. Cette constatation valide l'hypothèse d'une loi générale occidentale sur les antoniniens.

- E. L'État romain n'est plus le garant de la qualité des espèces. Dès lors ces monnaies peuvent être acceptées par les autorités locales ou les particuliers par consentement. Les trésors composés des antoniniens et des imitations forment des ensembles homogènes assimilables à des productions locales d'usage local (ou du moins acceptées dans le monde occidental).
- F. Le caractère licite de la production des antoniniens permet d'expliquer la longue survie de ces monnaies et la frappe très tardive de ces monnaies (jusqu'au quatrième siècle).
- G. L'attitude d'Aurélien a été la même pour les monnaies de bronze, ce qui a déclenché et permis les imitations de Postume. Alors que les bronzes orientaux étaient maintenus dans la circulation, ceux de Postume (et certainement tous les autres) étaient relégués au statut de monnaies locales. Cette attitude a eu les mêmes effets: une production importante d'imitations frappées d'abord puis coulées au cours du quatrième siècle comme l'a montré J.-M. Doyen.

Ainsi la question de l'antoninien est liée à l'acceptation de sa circulation dans un circuit complet, une chaîne d'acceptation (frappe, circulation, utilisation), et non en fonction d'une autorisation étatique.

Ainsi, de minuscules monnaies ont pu être émises pour une circulation régionale (cas du trésor inédit de Troyes contenant 186.200 monnaies de 0,3 g environ): c'étaient les habitants de la région qui acceptaient, par convention, ces espèces.

En admettant l'existence d'un rejet dans la sphère régionale et privée des antoniniens et des bronzes par Aurélien, nous redonnons sens aux faits monétaires occidentaux. Nous pouvons dès lors comprendre un peu mieux la politique monétaire d'Aurélien, mais aussi la circulation monétaire des troisième - quatrième siècles.

Kristine MAGERMAN en Steven SAERENS – Recente muntvondsten uit de vicus van Asse (Vl. Brabant).

1. *Keltische munten*

1. “**ANNAROVECI-munt**”, onbepaald, Eburonen.
[ANNARO]VE[CI]
Hoofd naar rechts, hals met halssnoer.
[ANN]ARO[VEC]I
Paard naar links.

AR munt: 1,57g. De munt is vrij mat, mogelijk kan dit verklaard worden door het lager zilvergehalte.
SCHEERS, *GB*, n° 58, pl XIII, 352.
Gevonden op één van de percelen van de *Kalkoven*.

2. “**VERCIO-munt**”, onbepaald, Nervische munt.
Paard naar rechts met wiel.
Keerzijde leeuw.
AE munt. Een gedeelte van de munt is afgebroken. Wegens omstandigheden kon het gewicht niet bepaald worden.
LT 8780 / Scheers *GB* 517-518.
Gevonden op één van de percelen van de *Kalkoven*.

2. *Republikeinse munt*

3. Ofwel gaat het om een munt geslagen in opdracht van **M. CATO** in Rome in 89 v. Chr.; ofwel gaat het om een munt geslagen in opdracht van M.CATO PROP in Afrika in 47-46 v. Chr.
Geen tekst meer te lezen. Hoofd van *Libera* naar rechts.
VICTRIX in ex. *Victoria* gezeten naar rechts met patera in de hand.
Quinarius, beetje slijtage.
CRAWFORD 343/2b of 462/2.
Gevonden aan de bovenzijde van perceel 902.

4. **ANT AVG IIIVIR RPC**, geslagen onder Marcus Antonius, rondtrekkend atelier, 32-31 v. Chr.
Boven ANT AVG; onder IIIVIR RPC
Schip naar rechts met scepter.
LEGXVI
Adelaar tussen 2 standaarden.
Denarius: 2,59 g, quasi geen slijtage slijtage.

CRAWFORD 544/31.

Gevonden aan de bovenzijde van perceel 902.

5. **ANT AVG IIIVIR RPC**, geslagen onder Marcus Antonius, rondtrekkend atelier, 32-31 v. Chr.
Boven [ANT AVG]; onder [II]IVIR RP[C]
Schip naar rechts met scepter.
LEGVI.
Adelaar tussen 2 standaarden.
Denarius: 2,59 g, lichte slijtage.
CRAWFORD 544/19.

Gevonden aan de onderzijde van perceel 904. De munt zat vast aan munt 6.

3. *Keizerrijk*

6. **AUGUSTUS**, Oosterse munt, 28-26 v. Chr.
[CAESAR IMP VII]
Naakt hoofd naar rechts.
[ASIARECEPTA].
Victoria staand naar links omgeven door 2 slangen.
Quinarius: 1,26 g; vrij sterke slijtage.
RIC 18.
Gevonden aan de onderzijde van perceel 904. De munt zat vast aan munt 5.

7. **AUGUSTUS**, Oosterse munt, 28-26 v. Chr.
[CAESAR IMP V]II
Naakt hoofd naar rechts.
[ASIA]RECEPTA
Victoria staand naar links omgeven door 2 slangen.
Quinarius: 1,28 g; matige slijtage.
RIC 18.
De munt werd aangetroffen op één van de percelen van de *Kalkoven*, ter hoogte van de Colruyt.

8. **TIBERIUS**, Lyon, 14-37 n. Chr.
TICAESARDIVIAVGFAVGSTVS.
Hoofd keizer naar rechts.
PONTIF MAXIM.
Livia of *Pax* gezeten naar rechts met olijftak en scepter
Denarius, matige slijtage
RIC 3.
Gevonden op de percelen van de *Kalkoven*.¹

(1) Deze munt is gevonden door Luc Van der Linden. De rest behoort tot de collectie Rudy Van Cutsem.

9. **VESPASIANUS**, vermoedelijk Antiochie, 72-73 n. Chr.

IMP [CA]ES VES[P AVG]

Gelauwerd hoofd naar rechts. De letters zijn ietwat onregelmatig van grootte.

[COS IIII]

Staande figuur geeft hand aan geknielde vrouw?

Denarius: 2,80 gram; matige slijtage, de keerzijde is sterker afgesleten.

Geen exacte determinatie mogelijk.

Munt werd aangetroffen één van de percelen van de *Kalkoven* ter hoogte van de veldweg komende van de Colruyt.

10. **TRAIANUS**, Rome, 103-111 n. Chr.

[IMP]TRAIANO AVG GERM DAC P[MTRP]

Laureaat hoofd naar rechts.

COSVPPSQPR OPTIMO PRINC

Pax staand naar links, leunend op een kolom.

Denarius: 2,19 gram; matige slijtage.

RIC 126.

De munt werd aangetroffen op één van de percelen van de *Kalkoven*, langs de zijde van de weide.

11. **SEPTIMIUS SEVERUS**, Emesa, 195 n. Chr.

IMP CAELSE PSEVPERTAVG COS II

Gelauwerd hoofd naar rechts.

TR P III IMP V COS II

Gevangen gezeten op schilden links en rechts van een trofee.

Denarius: 0,70 g; de helft van de munt is afgebroken; weinig slijtage.

RIC 435.

12. **SEPTIMIUS SEVERUS**, Rome, 197 n. Chr.

[L] SEVPE[RTAVGIMPV IIII]

Gelauwerd hoofd naar rechts.

[PROFEC]TIO AVG

Ruiter op paard naar rechts, met speer.

Denarius: 0,70 g; de helft van de munt is afgebroken; weinig slijtage.

RIC 106.

De munt werd aangetroffen op één van de percelen van de *Kalkoven*.

13. **IULIA DOMNA**, onder **SEPTIMIUS SEVERUS**, Rome, 196-211 n. Chr.

IVL[IA AVGVSTA]

Hoofd naar rechts.

[M]ATER [DEVM]

Cybele gezeten op een troon tussen 2 leeuwen.

Denarius: 1,60 g; twee stukken van de munt zijn afgebroken; zeer weinig slijtage.

RIC 564 indien Cybele een scepter in haar hand heeft, anders *RIC* 565.

De munt werd aangetroffen op één van de percelen van de *Kalkoven* langs de zijde van de Colruyt.

14. **GETA**, Rome², 209-212 n. Chr.

SEPT GETA CAES PONT

Hoofd keizer naar rechts.

PRINC IV VENT

Keizer staand naar links met speer en tak. Trofee aanwezig.

Geplateerde *denarius*: 2,03 g; weinig slijtage.

RIC 16 b.

15. **GALLIENUS**, Rome, 253-254 n. Chr.

IMP C P LIC GALLIENVS AVG

Buste met stralenkrans naar rechts.

IOVI CONSERVA

Jupiter naakt staand naar links.

Antoninianus, weinig slijtage.

RIC 143.

16. **CARAUSIUS**, Rouen³, 290-291 n. Chr.

[IMP CAR]AVSIVS AVG.

Hoofd met stralenkroon naar rechts.

[TVT]/ELA.

Staande figuur (*Tutela*), naar links met de hoorn des overvloeds en een *palera*.

AE antoninianus: 2,48 g; zeer weinig slijtage.

Het gaat om dezelfde munt als munt n° 70 in: B. BEAUJARD et H. HUVELIN, *Le trésor de Rouen et l'occupation*

(2) Het originele type is in Rome geslagen. Het is niet duidelijk of dit ook geldt voor deze geplateerde *denarius*.

(3) De auteurs wensen zich niet uit te spreken of dit atelier inderdaad in Rouen gevestigd was. De stijl en het type komen alleszins overeen met de munten aangetroffen in de muntschat gevonden in Rouen. Voor de discussie betreffende de plaats van het atelier verwijzen naar J.-B. GIARD, *La monnaie de Carausius à Rouen: une remise en question*, *Revue Numismatique*, vol 6, 1980, pp. 264-266, n° 150.

de la Gaule par Carausius, dans *Annales de Normandie, Cahier des Annales de Normandie*, n° 12 A, 1980, pp. 61-91.⁴

17. **Barbaarse imitatie**, moedertype vermoedelijk CONSTANTINVS, 330-340 n. Chr.

Tekst in retro SDRV.

Gehelmd hoofd naar rechts.

Geen tekst (meer?) te zien.

Staande figuur met speer naar de grond gericht.

AE munt: 0,77 gram, diameter van 8 mm; zeer weinig slijtage.

Interpretatie.

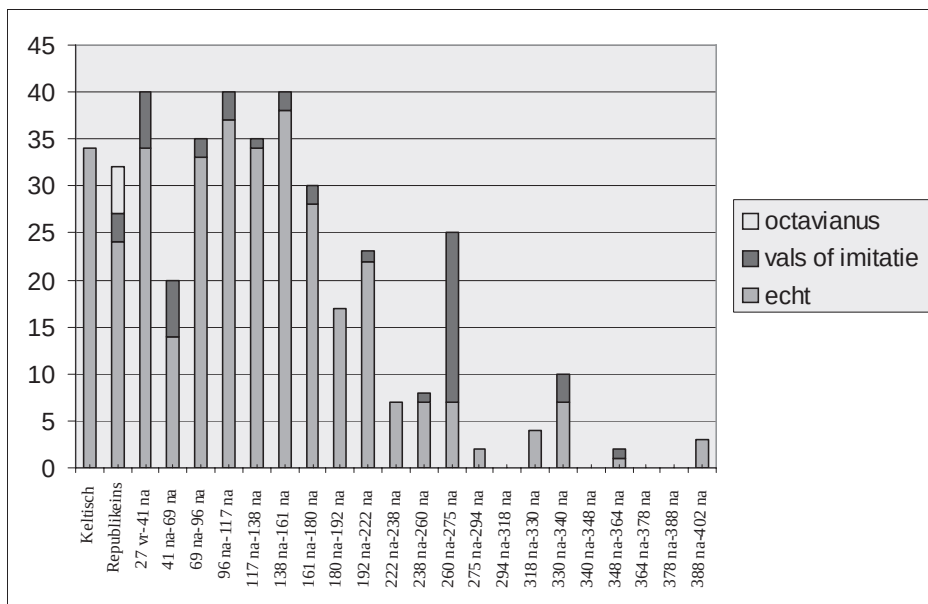
Het totaal aantal gedetermineerde munten van de *vicus* bedraagt nu 406 munten.⁵

Bij de Keltische munten valt de aanwezigheid van zilvergeld op. Dit is met zekerheid de 2^{de} en waarschijnlijk zelfs de

3^{de} zilveren Keltische munt die in de *vicus* aangetroffen wordt.

De toevoeging van 2 extra keltische munten versterkt het vermoeden van selectie in de oudere collecties. Het aantal Keltische munten evenaart bijna het aantal Augusteïsche munten zeker wanneer we rekening houden met de Augusteïsche zilvermunten die vermoedelijk voor een deel het resultaat zijn van een contaminatie van het vondstenmateriaal een schat.

De Augusteïsche munt die te samen vastzat aan de Republikeinse munt maakt mogelijk deel uit van een muntschat. Dit vermoeden wordt nog versterkt op basis van recente informatie verkregen via de heer Doyen.⁶ In de jaren '80 werd bij een prospectie een vergraving aangetroffen die vermoedelijk het resultaat was van een prospectie met behulp van metaaldetector. Er werd een cirkelvormige put aangetroffen die afgezet was met stenen.



Grafiek met het muntenverlies is Asse.

(4) Met dank aan de heer Doyen voor de hulp bij de determinatie.

(5) In deze grafiek zijn de munten opgenomen aangetroffen bij de opgravingen Asse Krokemse Weg en Asse Nerviersstraat 08. Deze zijn hier nog niet besproken. We hopen dit later te kunnen doen in relatie met de contexten waarin ze werden aangetroffen.

(6) Mondelinge informatie bekomen van de heer Doyen waarvoor onze oprechte dank. Gelet op het feit dat het hier over minstens 5 munten ging die samenhoorden, zijn deze niet opgenomen in de grafiek met losse muntvondsten. Hoewel dit waarschijnlijk ook geldt voor de 2 bij elkaar horende munten zijn deze wel opgenomen in de grafiek omdat ze niet met zekerheid deel uitmaken van een schat.

De aarde die uit deze put gehaald werd leverde bij controle nog 3 republikeinse munten van Marcus Antonius op evenals 2 zilveren munten van Augustisch die aan deze munten waren vastgekit. De zone waar nu recentelijk weer een zilveren Marcus Antonius vast aan een zilveren *quinarius* van Augustus werd aangetroffen komt overeen met de plaatsbeschrijving van de jaren '80.

Vermoedelijk is dit gedeeltelijk de verklaring voor het hoge aantal Republikeinse en zilveren Augusteïsche munten in Asse. Uit het artikel van 2004⁷ bleek dat het hoge aantal Republikeinse munten en Augusteïsche zilvermunten in Asse vermoedelijk niet door de aanwezigheid van één muntschat kan verklaard worden. Hun verspreiding in een cirkel van meer dan 500 m maakt dit te onwaarschijnlijk. Toch gaat een aantal van de republikeinse munten wel het resultaat zijn van een contaminatie van een muntschat. Deze hypothese werd reeds door J. van Heesch al in 1998 geopperd.⁸ De enige munten die met zekerheid tot deze schat zouden behoren zijn munten van Marcus Antonius en Augusteïsche zilvermunten. De *denarii* van Marcus Antonius circuleerden nog tot in de loop van de 3^{de} eeuw n. Chr. Hun aandeel in de 3^{de} eeuw n. Chr. bedroeg soms nog 4% van het totale aantal zilvermunten. Het lagere zilveragehalte was vermoedelijk mee de oorzaak van de iets langere circulatieduur. Deze *denarii* waren voor de overheid immers niet zo aantrekkelijk om in te houden en te hersmelten⁹. De Augusteïsche zilvermunten verdwenen sneller uit circulatie. Door de munthervorming van Nero in 64 n. Chr. neemt hun aantal vrij snel af en tegen het einde van de 1^{ste} eeuw n. Chr.¹⁰ De Augusteïsche munt die zat vastgekit aan de munt van Marcus Antonius vertoont toch een redelijke mate van slijtage. Het is dan ook niet noodzakelijk dat het hier om een Augusteïsche muntschat zou gaan, te meer daar er quasi geen muntschatten zijn teruggevonden in onze streken die

met zekerheid aan deze periode kunnen toegeschreven worden.¹¹

Helaas hebben we geen enkele informatie over de complete samenstelling noch over het aantal munten van deze muntschat.

Anderzijds zijn er ook weer 2 bijkomende republikeinse munten die bovenaan perceel 902 gevonden werden, toch op enkele honderden meters van de vermoedelijke muntschat. Ofwel is er een tweede muntschat in het spel wat geleet op de beperkte slijtage niet onmogelijk is, ofwel betreft hier toch een los muntverlies.

Voor het overige maakt de vondst van een barbaarse imitatie waarvan het moedertype te situeren is in de periode 330-340 n. Chr. een menselijke aanwezigheid in de laat-romeinse periode steeds waarschijnlijker.

Bibliografie.

- K. MAGERMAN en S. SAERENS, Een beschouwing rond de munten van de *vicus* van het Vlaams-Brabantse Asse, *Bulletin du Cercle d'Etudes Numismatiques* 41/3, 2004, pp. 82-98.

- J. van HEESCH, *De muntcirculatie tijdens de Romeinse periode in het noordwesten van Gallia Belgica. De Civitas van de Nerviers en de Menapiërs (ca. 50 v.c.- 450 n.c.)* (Koninklijke Musea voor Geschiedenis en Kunst. Monografie van nationale archeologie, 11) Brussel, 1998.

- R. DUNCAN-JONES, *Money and government in the Roman empire*, Cambridge, 1994.

Résumé: [Trouvailles monétaires récentes du *vicus* d'Asse (Vl. Brabant)]

Le nouveau catalogue (17 ex.) porte à 406 le nombre de monnaies identifiées provenant du *vicus* d'Asse.

Une monnaie des Éburons à la légende ANNAROVECI (SCHEERS 58) vient s'ajouter aux deux autres monnaies gauloises en argent découvertes précédem-

(7) MAGERMAN & SAERENS, 2004, pp. 82-93.

(8) van HEESCH, 1998, p. 55.

(9) DUNCAN-JONES, 1994, pp. 196-200.

(10) *Ibid.*, p. 195.

(11) van HEESCH, 1998, p. 59.

ment, et porte à 39 le total des monnaies gauloises du site, qui concurrencent donc les monnaies d'Auguste (voir graphique). Le denier de Marc Antoine n°5, ainsi que le quinaire d'Auguste n°6, récoltés côte à côte, font peut-être partie d'un trésor dispersé (voir la rubrique « trouvaille », ci-dessous). A cet endroit fut découvert dans les années 90 un petit lot de 5 (?) deniers dont Marc Antoine et Auguste. Si les deniers des légions de Marc Antoine circulent encore au III^{ème} s. (ils n'ont pas été refondus à cause de leur % d'argent un peu plus faible), ceux d'Auguste disparaissent assez rapidement de la circulation, au plus tard au moment de la réforme de Néron, en 64. Les trésors de cette époque sont exceptionnels en Belgique.

S'y ajoutent 2 deniers républicains (n° 3-4), provenant d'une parcelle située à quelques centaines de m de la précédente; il n'est pas impossible qu'il s'agisse des témoins épars d'un second dépôt dispersé par les labours.

On notera la seconde attestation dans notre pays d'un rare antoninien de Carausius émis dans son atelier continental, localisé à Rouen. Le revers est au type de la TVTELA. L'autre trouvaille fut également effectuée à Asse (BEAUJARD & HUVELIN, *op. cit.*, p. 90, note 4).

L'occupation tardive est marquée par la perte d'une imitation d'époque constantinienne (330-340).

TROUVAILLES

N.B. Les notices non signées sont dues à Jean-Marc DOYEN.

ANNEVOIE (comm. d'Anhée, prov. de Namur).

1. **CLAUDE II *divus***: imitation italienne.
[VOCLAYD]
Tête radiée à dr.
[TIO
Aigle à g., la tête à dr., posé sur une ligne de terre.
Ae: non pesé; 6; 15,3 mm; usure 2-3.

ASSE (prov. Vl. Brabant).

1. Des prospections menées par J.K. à la fin des années 90 ont livré un petit dé-

pôt de deniers de la République (dont Marc Antoine), et d'Auguste. Deux ou trois monnaies ont été récoltées isolément, deux autres étaient encore soudées. Assez curieusement, ces monnaies étaient concentrées dans un cercle de pierres déposées par un autre prospecteur, ce qui laisse supposer qu'il s'agit du résidu d'un dépôt plus important, disparu sans laisser de traces. Voir ci-dessus, le texte de K. MARGERMAN & S. SAERENS, pp. 156-160.

2. A la même époque, J.K. a observé le long de la route menant vers Alost, un très grand trou rebouché par un prospecteur anonyme. Vu la taille de la structure, il est probable qu'une masse métallique importante s'y trouvait enfouie.

BRAINE LE COMTE (prov. de Hainaut).

Découverte isolée en surface par M.D., dans le bois de la Houssière.

1. **AUGUSTE**, atelier auxiliaire indéterminé, 8-1 avant J.-C.
IMP/CAISAR
Tête laurée à dr.
AVGVSTVS
Aigle de face, la tête à g., les ailes éployées.
Semis d'orichalque: non pesé.
Exemplaire bon style.
RIC 227 (« Lyon »), RPC 508;
DOYEN, *Economie, monnaie et société*, 3.1.8. pp. 90-92.

BRAIVES (prov. de Liège).

1. **RÉPUBLIQUE** ou début de l'Empire.
Demi as fruste: 6,00 g; >27,6 mm; usure 10.
2. **DOMITIEN**, Rome, 81-96.
Légende illisible. Tête laurée à dr.
Revers fruste.
As: 6,78 g; 27,1 mm; usure 10.
Forte corrosion.
3. **TRAJAN**, Rome, 98-117.
Légende illisible. Buste lauré à dr.
Revers fruste.
Sesterce: [11,17] g; -; 29,4 mm; usure 10. Forte corrosion.

ment, et porte à 39 le total des monnaies gauloises du site, qui concurrencent donc les monnaies d'Auguste (voir graphique). Le denier de Marc Antoine n°5, ainsi que le quinaire d'Auguste n°6, récoltés côte à côte, font peut-être partie d'un trésor dispersé (voir la rubrique « trouvaille », ci-dessous). A cet endroit fut découvert dans les années 90 un petit lot de 5 (?) deniers dont Marc Antoine et Auguste. Si les deniers des légions de Marc Antoine circulent encore au III^{ème} s. (ils n'ont pas été refondus à cause de leur % d'argent un peu plus faible), ceux d'Auguste disparaissent assez rapidement de la circulation, au plus tard au moment de la réforme de Néron, en 64. Les trésors de cette époque sont exceptionnels en Belgique.

S'y ajoutent 2 deniers républicains (n° 3-4), provenant d'une parcelle située à quelques centaines de m de la précédente; il n'est pas impossible qu'il s'agisse des témoins épars d'un second dépôt dispersé par les labours.

On notera la seconde attestation dans notre pays d'un rare antoninien de Carausius émis dans son atelier continental, localisé à Rouen. Le revers est au type de la TVTELA. L'autre trouvaille fut également effectuée à Asse (BEAUJARD & HUVELIN, *op. cit.*, p. 90, note 4).

L'occupation tardive est marquée par la perte d'une imitation d'époque constantinienne (330-340).

TROUVAILLES

N.B. Les notices non signées sont dues à Jean-Marc DOYEN.

ANNEVOIE (comm. d'Anhée, prov. de Namur).

1. **CLAUDE II *divus***: imitation italienne.

[VOCLAYD]

Tête radiée à dr.

[TIO

Aigle à g., la tête à dr., posé sur une ligne de terre.

Ae: non pesé; 6; 15,3 mm; usure 2-3.

ASSE (prov. Vl. Brabant).

1. Des prospections menées par J.K. à la fin des années 90 ont livré un petit dé-

pôt de deniers de la République (dont Marc Antoine), et d'Auguste. Deux ou trois monnaies ont été récoltées isolément, deux autres étaient encore soudées. Assez curieusement, ces monnaies étaient concentrées dans un cercle de pierres déposées par un autre prospecteur, ce qui laisse supposer qu'il s'agit du résidu d'un dépôt plus important, disparu sans laisser de traces. Voir ci-dessus, le texte de K. MARGERMAN & S. SAERENS, pp. 156-160.

2. A la même époque, J.K. a observé le long de la route menant vers Alost, un très grand trou rebouché par un prospecteur anonyme. Vu la taille de la structure, il est probable qu'une masse métallique importante s'y trouvait enfouie.

BRAINE LE COMTE (prov. de Hainaut).

Découverte isolée en surface par M.D., dans le bois de la Houssière.

1. **AUGUSTE**, atelier auxiliaire indéterminé, 8-1 avant J.-C.
IMP/CAISAR
Tête laurée à dr.
AVGVSTVS
Aigle de face, la tête à g., les ailes éployées.
Semis d'orichalque: non pesé.
Exemplaire bon style.
RIC 227 (« Lyon »), RPC 508;
DOYEN, *Economie, monnaie et société*, 3.1.8. pp. 90-92.

BRAIVES (prov. de Liège).

1. **RÉPUBLIQUE** ou début de l'Empire.
Demi as fruste: 6,00 g; >27,6 mm; usure 10.
2. **DOMITIEN**, Rome, 81-96.
Légende illisible. Tête laurée à dr.
Revers fruste.
As: 6,78 g; 27,1 mm; usure 10.
Forte corrosion.
3. **TRAJAN**, Rome, 98-117.
Légende illisible. Buste lauré à dr.
Revers fruste.
Sesterce: [11,17] g; -, 29,4 mm; usure 10. Forte corrosion.

4. **ANTONIN LE PIEUX** *divus*, sous **MARC-AURÈLE**, Rome, 161 (et après ?).
DIVVS/[]NV[]
Tête nue à dr.
Légende illisible. S/C
Autel posé sur 5 degrés, porte à 4 compartiments ornés d'un globule.
Sesterce: [14,61] g; 6; 30,2 mm; usure 6.
BMC 886 et pl. 72, n° 4 (revers).
5. **CONSTANTIN II césar**, Thessalonique, 335-336.
CONSTANTINVSIVNNOBC
Buste lauré, cuirassé à dr., vu de face.
GLORI/AEXER/CITVS -/SMTSB
Deux enseignes entre deux soldats.
Nummus: 1,50 g; 11; 16,9 mm; usure 1.
RIC 199 (R). Malgré son origine « exotique », l'aspect physique de cette pièce est bien celui du site.
6. Flan en plomb, apparemment lisse: 3,62 g; 20,7 mm.
7. *Cu* moderne (XVI-XVIIe s.) indéterminé: 1,10 g; 16,6 mm.
8. **Pays-Bas autrichiens: Marie-Thérèse**, Bruxelles, 1745.
Légende illisible. Buste à dr.
AD/USUM/BELGII/AVSTR./1745/ (tête d'ange).
Liard: 3,11 g. usure 8.
9. **Belgique: Léopold I**, 5 centimes 1850: 9,12 g.
10. **Belgique: Léopold I ou II**: ½ centime date ill.: 1,34 g.

DINANT (prov. de Namur).

Site découvert récemment, en bordure de Meuse (rive droite), en aval de Dinant. Prospections P.E.

1. **RÉPUBLIQUE: L. CASSI LONGIN**, Rome, 63 avant J.-C.
Tête voilée et diadémée de Vesta, à g. Symboles indistincts.
Citoyen votant, debout à g., introduisant une tablette dans une ciste.
A dr., verticalement: [G]IN[]
Denier: 3,30 g; -; 19,6 mm; usure 9.
Peut-être fourrée ?

CRAWFORD 413/1.

2. **Début de l'Empire**: Demi as fruste: 14,2 mm; usure 10.
3. **HADRIEN**, Rome, 117-138.
Légende illisible.
Effigie (laurée ?) à dr.
Revers fruste.
As: 7,80 g; 26 mm; usure 10.
4. **ANTONIN LE PIEUX**, Rome, 140-161.
I AVGPI/VSPPTRPCOSIII
Tête laurée à dr.
Légende illisible. S/C
Personnification féminine debout à g., le bras dr. abaissé, tenant (?).
Sesterce: non pesé; 31,0 mm; usure 6/9.
5. **FAUSTINE I diva, sous ANTONIN LE PIEUX**, Rome, 141.
DI[]STA/FAVST[]
Buste drapé à dr., portant une coiffure élaborée.
AETTER/NITAS S/C
Providentia debout à g., tendant un globe et tenant un sceptre vertical.
Sesterce: non pesé; 30,5 mm; usure 7-8.
BMC 1419 et pl. 34, n° 7; HILL, *Undated*, n° 375.
6. **FAUSTINE II sous ANTONIN LE PIEUX et MARC-AURÈLE**, Rome, avant 161-176.
Légende hors flan.
Buste drapé à dr., la chevelure en chignon.
Légende illisible. S/C
Fecunditas debout à dr., tendant [un enfant] sur le bras dr., et tenant [un sceptre vertical].
As: 8,90 g; 6; 24 mm; usure 8; forte corrosion.
BMC 980 et pl. 74, n° 8; *MIR* 18, n° 9/7.
7. **Impératrice (?) indéterminée du IIème siècle**.
Buste à dr.
Revers fruste.
As: non pesé; 24,4 mm; usure 10.
8. **CLAUDE II**, Rome, 268-270.
[CL]
Effigie radiée à dr.

- Légende illisible.
Mars debout à g., tenant [un rameau redressé], et une lance verticale.
Antoninien: 1,90 g; 17 mm; usure 9.
9. **CLAUDE II *divus***: imitation italienne.
Légende illisible.
Tête radiée à dr.
|NŞ|
Autel allumé, à cornes latérales, à 4 compartiments marqués d'un globe.
Ae: 1,80 g; 16 mm; usure 3.
10. **CLAUDE II *divus***: imitation gauloise.
Légende illisible.
Effigie radiée à dr.
|ATHIO (*sic* !)
Autel allumé, allongé en hauteur.
Ae: 1,10 g; 12; 15 mm. Flan mince, style gaulois.
11. **CLAUDE II *divus***: imitation italienne.
|AVDIO
Tête radiée à dr.
|O
Autel allumé, à 4 compartiments.
Ae: non pesé; 6; 15,6 mm; usure 6-7.
12. **Imitation radiée.**
Avers indistinct.
SPE|/
Spes marchant à g., tenant [une fleur], et relevant un pan de sa robe.
Ae: non pesé; 11,8 mm; usure 6-7.
13. **LICINIUS I**, Trèves, fin 313 – mi-317.
|ICINIVSPFAVG
Buste lauré, cuirassé (et drapé ?) à dr.
GENIO/POPROM T/F/BTR
Génie coiffé d'une couronne tourelée, debout à g., les hanches drapées, tendant une patère et tenant une corne d'abondance.
Nummus: 2,80 g; 19 mm; usure 0-1.
RIC 120; DEPEYROT, *Le numéraire*, p. 73.
14. **CONSTANTIN I**, atelier indéterminé, 313-318.
Légende indistincte.
Buste lauré, cuirassé à dr., vu de face.
Légende illisible. -/-[]
- Sol* debout à g., peu distinct.
Nummus: 2,00 g; 12; 21 mm; usure 9.
15. **CONSTANTIN I**, Trèves, fin 323 – 324.
CONSTAN/TINVSAVG
Tête laurée à dr.
SARMATIA/DEVICTA -/-(PTR)C
Victoire marchant à dr., portant un trophée et poussant du pied un captif assis à dr.
Nummus: 2,90 g; 12; 29 mm; usure 1.
RIC 435; DEPEYROT, *Le numéraire*, p. 76.
16. **CONSTANTIN I**, atelier indéterminé, 324-329.
CONSTAN/TINVS|
Tête laurée à dr.
PROVIDEN/TIAEAVGG -/-[]
Porte de camp surmontée de deux tourelles. Au-dessus: une étoile.
Nummus: non pesé; 19,0 mm; usure 2. Concrétions.
17. **CONSTANTIN I**, atelier indéterminé, 330-336.
CONSTANTI| |XAVG
Buste diadémé (rosettes), cuirassé et drapé à dr.
GLOR/IAEXER[-/-[]
Deux enseignes entre deux soldats.
Nummus: non pesé; 14,3 mm; usure 2.
18. **CONSTANTIN II**, Rome, 330.
|TANTINVSIVNNOBC
Buste lauré, cuirassé à dr., vu de face.
GLOR/IAEXERC/ITVS -/-(RFS
Deux enseignes entre deux soldats.
Nummus: 2,00 g; 17 mm; usure 0-1.
RIC 328.
19. **POPVLVS ROMANVS**, Constantinople, 330.
POPROMANVS
Buste de *Populus Romanus* lauré, drapé à g., une corne d'abondance sur l'épaule g.
Dans une couronne: */CONSIDA
Ae quart de *nummus*: 1,00 g; 12 mm; usure 2.
RIC VIII, n° 22.
20. **URBS ROMA**, Trèves, 330-336.
|/ROMA
Buste casqué à g., revêtu de l'habit impérial.

Anépigraphie. -/-/TR[S]
 Louve à g., allaitant les Jumeaux.
 Au-dessus: 2 étoiles.
Nummus: non pesé; 17,2 mm; usure 3-4.

21. **URBS ROMA**, Trèves, 333.
]RBS/ROMA
 Comme ci-dessus.
 Anépigraphie. -/-/TR[S*]
Nummus: non pesé; 15,0 mm; usure 2.
RIC 547; DEPEYROT, *Le numéraire*, p. 100.



22. **CONSTANTIN I**, Siscia, 334-335.
 CONSTANTI/NVSMAXAVG
 Buste diadémé (rosettes), cuirassé et drapé à dr.
 GLOR/IAEXERC/ITVS °ASIS°
 Deux enseignes entre deux enseignes.
Nummus: non pesé; 16,8 mm; usure 0.
RIC 235.

23. **CONSTANTIN II**, Trèves, fin 338 – début 340.
]/TINVS AVG
 Buste lauré (?), cuirassé à dr.
 Légende illisible. -/-/TRP
 Une enseigne entre deux soldats.
Nummus: 1,40 g; 13 mm; usure 2.
RIC 80-81; DEPEYROT, *Le numéraire*, p. 102.

24. **IMITATION** de *Constantinopolis*.
 Légende barbarisée indistincte.
 Buste casqué à g.
 Anépigraphie. -/-/ []
 Victoire debout à g., [le pied dr. sur une proue], tenant un sceptre oblique et posant la main sur un petit bouclier rond placé à hauteur de sa taille.
Ae: 1,00 g; 12; 13 mm; usure 1.

25. **IMITATION** d'*Vrbs Roma*.
]/OM (*sic* !)
 Buste casqué à g., portant l'habit impérial.
 Anépigraphie.
 Louve à g., surmontée de deux étoiles.

Ae: 0,60 g; 9 mm; usure 1.

26. **Empereur et atelier indéterminés**, 341-348 (?).
 Légende illisible.
 Buste diadémé (?), cuirassé et drapé à dr.
 Légende illisible.
 Deux victoires (?) face à face, tenant chacune une couronne.
Nummus: 1,00 g; 13 mm; usure 3.

27. **CONSTANT I**, Trèves, 348.
 CONSTAN/SPFAVG
 Buste diadémé (perles), cuirassé et drapé à dr.
 VICTORIAE[]/TRS
 Deux victoires, comme ci-dessus.
Nummus: non pesé; 16,7 mm; usure 2.
RIC 206; GRICOURT, *RSN*, 77, p. 137.

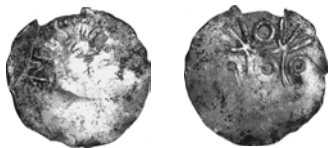
28. **CONSTANT I**, Trèves, 348.
]N/SPFAVG
 Buste diadémé (perles), cuirassé et drapé à dr.
]IAEDD[]N]/TRP°
 Deux Victoires, comme ci-dessus.
Nummus: [1,30] g; 6; 15 mm.
RIC 210; GRICOURT, *loc.cit.*

29. **MAGNENCE**, Trèves, 1ère réduction, début – 10 août 353.
]MAGNEN/[
 Buste nu-tête, cuirassé et drapé à dr.
 SAL[]-/TRP
 Grand chrisme accosté de A et ω.
Aes 1: 6,40 g; 12; 23 mm; usure 2.
BASTIEN 88; *RIC* 320.



30. **CAROLINGIENS: CHARLES LE CHAUVÉ**, atelier de Dinant, 840-877.
 ✕ XCRATIOAD-IP
 Monogramme KRLS
 ✕ INVICODEONLNT
 Croix pattée, un globule dans un canton.
Denier: 1,20 g; 21 mm.

H. FRERE, *Le denier carolingien, spécialement en Belgique*, Louvain-la-Neuve, 1977, n° 29; G. DEPEYROT, *Le numéraire carolingien. Corpus des monnaies. Troisième édition augmentée*, Wetteren, 2008 (*Coll. Moneta*, 77), n° 404.



31. **COMTÉ DE NAMUR: ALBERT II (1018-1064) ou ALBERT III (1037-1065)**, atelier de Dinant. D[E]oN[] (à lire de l'extérieur). Eventuelle effigie indistincte. Croix fourchue portant en cœur un anneau centré. Dans chaque canton, un anneau (3 sont visibles). Ar denier: 1,00 g; 19 mm. R. CHALON, *Recherches sur les monnaies de Namur*, Bruxelles, 1858, n° 2 (Albert II); H. DANENBERG, *Die Deutschen Münzen der sächsischen und fränkischen Kaiserzeit*, Berlin, 1876, vol. 1, pl. 8, n° 174 (Albert III); H. VANHOUDT, *Atlas der munten van België, van de Kellen tot heden*, Herent, 1996, n° G.2110 (Albert II).



32. **COMTÉ DE FLANDRE: GAND, 1220-1253.** Dans un grènetis, tête à g. recouverte d'une cotte de mailles, et casquée. Le casque est orné d'une fleur de lis. Derrière la tête: un anneau. Dans un double cercle de grènetis: G — A — N — T recoupé par une croix longue cantonnée d'un globule en 2 et 4. Ar denier: 0,35 g; 11; 19 mm; usure 2. J. GHYSSENS, *Les petits deniers de Flandre des XIIe et XIIIe siècles*, Bruxelles, 1971, n° 307, combinaison A1.

La monnaie suivante provient d'un site découvert entre Dinant et Sorinnes.



1. **RÉPUBLIQUE: TAMP**, Rome, 194-190 avant J.-C. Tête casquée de Rome, à dr. Derrière: X. Les Dioscures à cheval à dr., la tête surmontée d'une étoile. Entre les têtes, M (TAMP en ligature ?). A l'exergue: [ROMA]. Denier: 3,22 g; 5/6; 18,6 mm; usure 5. Moulage 385. CRAWFORD 51/1 var. (le monogramme se trouve sous les chevaux); BERGER, *Kestner Museum*, n° 1455-1456.

LIBERCHIES « Les Bons-Villers » (comm. de Pont-à-Celles, prov. de Hainaut).



1. **AUGUSTE**, atelier auxiliaire indéterminé, 8-1 avant J.-C. IMP/CAISAR Tête aurée à dr. Légende hors flan. Aigle de 3/4 à droite, la tête à g., les ailes éployées. Semis d'orichalque: 3,06 g; 3; 16,9 mm; usure 3-4. Exemplaire de bon style. Moulage 215. RIC 227 (« Lyon »), RPC 508; DOYEN, *Economie, monnaie et société*, 3.1.8. pp. 90-92.
2. **POSTUME**, atelier auxiliaire, 262 – 264/5. IMPCPOSTVMVS.P.F.AVGV Buste radié, cuirassé et drapé à dr., vu de face.]ONE[]G Moneta debout à g., tenant une balance, et une corne d'abondance.

Antoninien: 2,10 g; 2; usure 1-2.
Concrétions.
ELMER 336; Cunetio 2404; AGK 45.

3. **Pays-Bas: Guillaume I**, atelier indéterminé, ½ cent 182(3 ?):
1,57 g; usure 9.
VK 273.

MERLEMONT (Philippeville, prov. de Namur).

Trouvée par G. Roger de Treignes, vers 1972, dans les travaux d'une carrière de dolomie, à gauche de la route Givet-Philippeville, apparemment sans contexte, et publiée brièvement dans *Archéologie*, 1982, 1, p.26, cette pièce fut erronément attribuée à Claude I. Les deniers de Caligula, même fourrés, sont d'une rareté insigne en Gaule du nord.

1. **CALIGULA**, [Rome, 37-38].
[E]RMPMTR.POT[
Tête laurée à dr.
S[[R]/P.P/OBCS dans une couronne de chêne.
Denier (fourré): non pesé.
Prototype: RIC 19 (R³).

THIRIMONT (comm. de BEAUMONT, prov. du Hainaut).

Voir *BCEN*, 42, 2, 2005, p. 253.

1. **CONSTANCE II**, atelier indéterminé, 348-350.
DNCONST[[YSPFAY[
Buste diadémé (perles), cuirassé et drapé à dr.
[E]PARATIO -/-[]
L'empereur en habit militaire, tenant un phénix sur un globe, et un *labarum*, debout à g. sur un navire conduit par une Victoire.
Aes 2: [2,29] g; 6; 20,5 x 18,0 mm; usure 3.

VODECÉE (IV) (comm. de Philippeville, prov. de Namur).

Prospections de surface sur le site de l'agglomération antique (voir *BCEN* 39, 2, 2002, p. 218, n° 1; 42, 2, 2005, p. 153, n° 1-2; 42, n° 3, 2005, p. 187, n° 1).

1. **DRUSUS sous TIBÈRE**, Rome, 21-22, ou **GERMANICUS sous CALIGULA**, Rome, 37-41.

[VG]
Tête nue à g.
Légende illisible autour de SC
As: 6,32 g; 7; 24,4 mm; usure 8.
Forte corrosion.
RIC 45 (Drusus), ou 35, 43 et 50 (Germanicus). Le type de Tibère (BN 69-79) avec la tête à g. et SC au revers présente un diamètre plus important, et un SC plus grand.

2. **AGRIPPA sous CALIGULA**, Rome, 37-41.

MAGRIPPA.L/F/COS[
Tête à g., portant une couronne rostrale.
S/C
Neptune debout à g., tenant un dauphin, et un trident vertical.
As: 8,26 g; 6; 28,6 mm; usure 4.
Corrosion.
RIC 58; BMC (Tibère), 161.

3. **VESPASIEN**, Lyon, 71-72.

[S]ARVESPASIANA[
Tête radiée à dr., un globe (?) à la pointe du buste.
PAX/[S/C
Pax debout à g., tendant une patère au-dessus d'un autel, et tenant une branche.
Dupondius: 8,66 g; 7; 25,8 mm; usure 8. Forte corrosion.
BMC 1144 ou plutôt 1191.

4. *Ae* fruste: 2,67 g; 16,1 mm; usure 10. Peut-être un semis lyonnais d'Auguste ou de Tibère.
5. *Cu* moderne, plié à angle droit: 1,65 g; 20,2 mm.
6. *Cu* moderne, plié à angle droit: 2,45 g; 21,3 mm.
7. **Pays-Bas**: ½ cent 1826, atelier indéterminé; 1,60 g.

WALCOURT (prov. de Namur).

Trouvé sur le site d'une grande *villa* fouillée par la Société Archéologique de Charleroi au XIX^e siècle, apparemment abandonnée au III^e s. selon le peu de matériel récolté à l'époque. Toutefois les découvertes récentes effectuées en surface par H.G. (*BCEN* 44, 3, 2007, p. 366) montrent une occupation typiquement tardive, des alentours de 320

(avec quelques radiées résiduelles) aux premières années du V^e siècle.



1. **VALENTINIEN I**, Arles, 365-366.
DNVALENTINI/ANVSPFAVG
Buste diadémé (rosettes et gemme carrée), cuirassé et drapé à dr.
RESTITVTOR/REIPVBLICAE
-/-/KONSTAN (TAN en ligature).
L'empereur en habit militaire, debout à dr., tenant un *labarum*, et un globe nicéphore. Une palme part de la hampe du *labarum*.
Solidus: 4,42 g; 11; 21 mm; usure 1.
Moulage 262. Pièce pliée, redressée par l'inventeur.
G. DEPEYROT, *Les émissions monétaires d'Arles (quatrième - cinquième siècles)*, Wetteren, 1996 (*Coll. Moneta*, n° 6), n° 159/1; ID., *Les monnaies d'or de Constantin II à Zénon*, Wetteren, 1996 (*Coll. Moneta*, n° 5), n° 13/1 p. 135.

FRANCE.

CHARLEVILLE-MÉZIÈRES (Ardennes).

Prospections sur le plateau de Berthaucourt, antérieures à 1990, par M. R. George, de Charleville-Mézières.

1. **GERMANICUS** sous **CALIGULA**, Rome, 37-41.
]ERMANICVS[]AVG[
Tête nue à g.
]CAES[autour de SC
As: non pesé.
RIC 35, 43 ou 50.
2. **ANTONIN LE PIEUX**, Rome, 140-143 (et 144 ?).
A[]ONIN[]/AVG
Tête laurée à dr.
]POT/[]CO[S/C
Victoire marchant à dr., tenant des deux mains un trophée incliné vers l'avant.
Sesterce: non pesé.
BMC 1263 ou 1607.

3. **SÉVÈRE ALEXANDRE**, Rome, émission 9: 228.
]SEVALE/XANDERAVG
Tête laurée à dr. [une draperie sur le cou].
ROM[]RNAE -/-/SC
Rome trônant à g., tenant une Victoire, et un sceptre vertical. Contre le siège: un bouclier.
Sesterce: non pesé.
BMC 517 et pl. 17, n° 517.

Découvertes fortuites de M. R. Saintpère dans un jardin de Montcy-Saint-Pierre.

1. **GALLIEN**: imitation.
Légende illisible.
Tête radiée à dr. (effigie de Gallien).
Légende illisible.
Personnification debout à g.
Ae (cuivre rouge): 1,19 g; 3; 12,7 mm; usure 4. Forte corrosion.
2. **CONSTANTINOPOLIS**, atelier indéterminé, 330-336.
]NQP[
Buste casqué et lauré à g., revêtu de l'habit impérial, portant un sceptre sur l'épaule g.
Anépigraphe. -/-/[]
Victoire debout à g., le pied dr. posé sur une proue, tenant un sceptre oblique, et posant la main sur un bouclier.
Nummus: 2,01 g; 6; 17,4 mm; usure 3.

CORNAY (Ardennes).

1. **NÉRON**, Lyon, 65.
NEROCLAVDCAESARAVG-
GERPMTRPIMPPP
Tête laurée à dr., un globe à la pointe du buste.
VICTORIA/AVGVSTI S/C/II
Victoire marchant à g., tenant une couronne, et une palme.
Dupondius: non pesé; usure 2-3.
RIC 411; GIARD, *Lyon*, n° 84.
Prospections S.B.

ESTISSAC (Aube).

Le *nummus* suivant semble le seul exemplaire conservé d'un dépôt dispersé dans les labours (1998).

1. **CRISPUS**, atelier indéterminé, 324-326.

FLIVLCRIS[]NQB CAES
Buste lauré, cuirassé et drapé à g.,
vu de face.

PROVID[]AE[-/-/P]
Porte de camp, surmontée d'une
tourelle. Au-dessus: une étoile.
Nummus: 1,19 g; 11. Flan mince,
fortement corrodé. Peut-être une
imitation ?

FLOING (Ardennes).



1. **POSTUME**, « Cologne »,
3^{ème} émission: 261.
IMPCPOSTV/MVSPFAVG
Buste lauré, cuirassé et drapé à dr.,
vu de face.
VICT/ORIAAVG -/-/-
Victoire marchant à g., tenant une
couronne, et une palme, le pied dr;
posé sur le bas du dos d'un captif
barbu, nu-tête, assis à g., les mains
liées dans le dos.
Sesterce: 24,23 g; 5/6; 30 mm;
usure 2. Avers corrodé.
BASTIEN 99 (titulature ponctuée)
ou 100 (non ponctuée). Coin de re-
vers non répertorié (même graveur
que 99 C et d). Peut-être même coin
de droit que B. 100f. Moulage 155.

LA CHEPPE (Marne).

Monnaies récoltées anciennement dans le
« Camp d'Attila » par M. Florensan, dans
son jardin, communiquées par Ph. Rollet
en 2000.

1. **LICINIUS I**, Trèves, mi-313.
IMPLICINIUSPFAVG
Buste lauré, cuirassé à dr., vu de
face.
GENIO/POPROM B/S/PTR
Génie coiffé d'une couronne toure-
lée, les hanches drapées dans l'hima-
tion, tenant une patère, et une
corne d'abondance.
Nummus: 2,67 g; 12.

RIC 85; DEPEYROT, *Le numé-
raire*, p. 73.

2. **FRANCE: LOUIS XV**, atelier de
Reims, 1771.
LVDOV.XV./D.GRATIA
Tête laurée à dr.
FRANCIAE ET/NAVARRAE
REX 1772 (AE en ligature).
Ecu couronné. Au-dessous: S
Sol de cuivre: 5,29 g; 7; usure 2.
3. **FRANCE: LOUIS XVI**,
Strasbourg, 1792.
LO[]ROI/DES FRANÇAIS 17[9]2
BB
Buste drapé à g.
LA[] L'AN 4 DE/LA LI[
Faisceaux couronnés d'un bonnet; 2
— S
Cu 2 sols: 24,55 g; 6; usure 9; bord
martelé sur tout le pourtour.
GADOURY, *Monnaies françaises*,
p. 30, n° 10.
4. **FRANCE: NAPOLEON III**,
Marseille, 1856.
NAPOLEON III EMER[
Tête nue à g.
EMPIRE[]NÇA[CINQ CENTI[
Aigle de face, la tête à dr.
Au-dessous: MA en ligature.
Cu 5 centimes: 4,42 g; 6; usure 9.
Le Franc, 116/36

LÉTANNE (Ardennes).

Tr. avant 1991 à Montfort, commune de
Létanne. Doc. A. Tissière.

1. **GALLIEN**, Rome, 264-266.
]SAVG
Tête radiée à dr.
]CVRIT[]P[-/-/-
Securitas debout à g., tenant un
sceptre vertical, et s'appuyant sur
une colonne.
Antoninien: 2,45 g; 11.
MIR 591a.
2. **CLAUDE II**: fraude de Rome ou
imitation ?
]IIDIVSA[
Tête radiée à dr.
]TOR[-/-/-
Jupiter debout à g., tenant un fou-
dre, et un sceptre vertical.
Antoninien: 1,23 g; 12.

3. **Empereur et atelier indéterminés**, 364-378.
Légende illisible.
Buste diadémé (perles), cuirassé et drapé à dr.
Légende illisible.
L'empereur marchant à dr., la tête à g., tirant un captif, et tenant [un *la-barum*].
Aes 3: 1,03 g; 5.

MOUZON (Ardennes).

Trouvée avant 1991, près de la « Ferme de Belle Fontaine », entre Mouzon et le sanctuaire du Flavien, à 3 kilomètres au sud-est de Mouzon, sur une terrasse dominant la Meuse (importante villa romaine avec thermes, mosaïques, peintures murales, colonnade et cimetière du haut Moyen-Âge). Doc. A. Tissière.

1. **CONSTANT I**, Trèves, 342-343.
[N]/SPFAVG
Buste diadémé (rosettes), cuirassé et drapé à dr.
VICT[]E[]GQNN B/[]rP
Deux victoires face à face, tenant chacune une couronne.
Nummus: 1,23 g; 6/7.
Probablement RIC 185; GRI-COURT, *RSN*, 77, 1998, p. 137.

THIN-LE-MOUTIER (Ardennes).

Monnaies découvertes en 1992, à l'occasion d'une petite fouille lors de travaux d'aménagement de ferme, d'un habitat creusé dans la roche calcaire là où la D20 rejoint la route de Cernion (départementale 2) à l'ouest de l'église du village. Les recherches ne furent pas poursuivies.

1. **RÈMES**: potin « au personnage marchant » LT 8124.
Personnage marchant à dr., la chevelure formant une longue tresse, tenant un torque, et une lance courte verticale.
Revers indistinct.
Potin: 4,76 g; -, 20,5 mm.
SCHEERS 191 et pl. XXIV, n° 684-686; DT 155.
2. **HADRIEN**, Rome, 117-138.
Légende illisible. Tête à dr.
Revers fruste.
As: 11,55 g; -. Pds. élevé pour un as.

3. **SEPTIME SÉVÈRE**, [Rome, 207].
SEVERVS/PIVSAVG
Tête laurée à dr.
PMT[]PXV/ÇOS[]IPP
Victoire debout à dr., le pied g. posé sur un globe, écrivant sur un bouclier attaché à un palmier.
Denier fourré: 2,06 g; 6.
Prototype: RIC 211; HILL, *Septimius Severus*, n° 915.

4. **SEPTIME SÉVÈRE**, Rome, 210.
SEVERVSPIVSAVGBRIT
Tête laurée à dr.
PMTRPXVIII/COSIIPP
Neptune debout à g., le pied sur un globe, tenant un pan de draperie, et un trident.
Denier: 2,20 g; 7.
RIC 241 (légende err.); HILL, n° 1149.

5. **ÉLAGABALE**, Rome, groupe IV, 4ème ém.: 221 – mars 222.
IMPANTONINVS/PIVSAVG
Buste barbu, lauré, cuirassé (?) et drapé à dr., vu de face.
SACERDDEISO[]SELAGAB -/[*]
L'empereur debout à dr., tenant une branche de cyprès, et tendant une patère au-dessus d'un autel allumé.
Denier: 2,47 g; 7.
BMC 225; THIR. 301; *Eauze* 361.

J.-M. DOYEN & J.-P. LEMANT

USSEL-D'ALLIER (Allier).

Découverte ancienne au lieu-dit « La Flotte », par le grand-père d'un prospecteur ardennais.



1. **AEDUI**: type ATPILLI F / ORCE-TORIX
Buste diadémé à g.
Devant: /INITI[]
Cheval bridé galopant à g.
Au-dessus:]CHITIRI[; pas de symbole sous le cheval.
Æ (fourré): 1,17 g; 11; 12,6 mm; usure 3. Moulage 286.
SCHEERS, *Lyon*, n° 353-354.